

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»**

«ФИЛОСОФИЯ»

Учебное пособие

Рекомендовано ученым советом института экономики и
предпринимательства для студентов ННГУ, обучающихся по
направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»

Нижний Новгород

2017

УДК 1
ББК 87

ФИЛОСОФИЯ: Учебное пособие / Составители С.А. Ермаков, Е.В. Ермакова, И.А. Белая, Л.Г. Богатырева. – Н. Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2017. – 109 с.

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор **А.А. Владимиров**
доктор философских наук, профессор **Т.В. Свадьбина**

В настоящем пособии дано доступное изложение вопросов, входящих в систематический курс философии для бакалавров. Авторы, используя метод актуализации, показывают значимость для настоящего тех идей, которые были выработаны мировой философской мыслью. Пособие снабжено вопросами для повторения, тестами, глоссарием.

Учебное пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика» и может быть использовано в качестве дополнительного материала бакалаврами других направлений института экономики и предпринимательства ННГУ.

Ответственный за выпуск:
председатель методической комиссии ИЭП ННГУ,
к.э.н, доцент Летягина Е.Н.

УДК 1
ББК87

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	5
Тема 1. Философия и ее роль в жизни человека	7
Лекционный материал	7
Вопросы для повторения	12
Термины	13
Тест	14
Тема 2. Философия древнего Востока	15
Лекционный материал	15
Вопросы для повторения	21
Термины	23
Тест	23
Тема 3. Основные этапы европейской философии	24
Лекционный материал	24
Вопросы для повторения	33
Термины	34
Тест	35
Тема 4. Зарубежная философия XX века	37
Лекционный материал	37
Вопросы для повторения	46
Термины	47
Тест	48
Тема 5. Русская философская мысль	49
Лекционный материал	49
Вопросы для повторения	58
Термины	59
Тест	59
Тема 6. Бытие и формы его существования	60
Лекционный материал	60
Вопросы для повторения	66
Термины	67
Тест	68
Тема 7. Сознание и познание	69
Лекционный материал	69
Вопросы для повторения	76
Термины	76

Тест	77
Тема 8. Человек как предмет философского анализа	79
Лекционный материал	79
Вопросы для повторения	86
Термины	87
Тест	87
Тема 9. Общество, его сущность и специфика	89
Лекционный материал	89
Вопросы для повторения	101
Термины	102
Тест	103
Ключи к тестам для самопроверки	106
Литература	107

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уважаемый студент! Приступая к изучению философии, внимательно ознакомьтесь с тем, что тебе предстоит сделать в рамках изучения курса «Философия».

Философия – одна из ведущих дисциплин в системе гуманитарного знания. Она способствует формированию общекультурных компетенций, играющих важную роль в профессиональной подготовке бакалавров. Поэтому вслед за великими мыслителями прошлого можно повторить: "Пусть никто в молодости не откладывает занятия философией, а в старости не устает заниматься философией: ведь никто не бывает ни недозрелым, ни перезрелым для здоровья души". Опираясь на философский опыт, человек может лучше понять мир как реальность, в которой ему суждено жить и работать.

Философия как дисциплина относится к базовой (обязательной) части основной образовательной программы по направлению подготовки «Экономика» и является обязательной для изучения на 1 курсе при очной форме обучения.

Программа дисциплины философии составлена с учетом идей новой образовательной стратегии, направленной на подготовку профессионала, способного к самостоятельной работе, демонстрирующего высокий уровень коммуникабельности и обучаемости в течение всей жизни. Предлагаемый вариант изучения философии является компетентностным. Он исходит из того, что итоговым показателем эффективности преподавания философии является выработка у обучающихся определенных компетенций, ориентированных на знание, умение, владение.

Знания, которые должен получить студент, связаны, прежде всего, с пониманием законов развития природы, общества и мышления: представления о предмете философии, категориальном аппарате, методах философского исследования; знание истории развития философских систем, представляющих различные традиции и школы; понимание мировоззренческой функции

философии; системный взгляд на явления жизни и цели собственной профессиональной деятельности; понимание культурной специфики стран и народов; межкультурная компетентность и толерантность; приобщение к этическим ценностям; творческая природа мышления, неисчерпаемость познания; технологии философского самообразования.

Умения, которые должен приобрести студент, – владение категориальным аппаратом философии; умение интегрировать и уплотнять знания; владение культурой мышления, способность к восприятию, обобщению и анализу информации, постановке цели и выбору путей ее достижения.

Владения, которые должен демонстрировать студент, - умение поддерживать диалог; способность к восприятию разнообразия мнений; умение обосновывать собственное суждение; способность к генерации новых идей; культура моральной оценки.

В рамках курса философии у обучающихся формируются следующие компетенции:

ОК - 1 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;

ОК - 7 – способность к самоорганизации и самообразованию.

Целью курса философии является повышение качества профессионального образования на основе овладения общекультурными компетенциями, содействующими подготовке бакалавров.

Достижению поставленной цели способствует решение следующих *задач*:

- дать необходимый и достаточный объем знаний по философской проблематике, раскрыть своеобразие мировоззренческих основ различных философских учений, показать их значимость в постижении реального мира;

- выработать необходимые умения и навыки, связанные с культурой философского мышления, категориальным видением мира, дифференциацией различных форм его освоения;

- способствовать развитию творческого мышления, системному взгляду на явления социальной и профессиональной жизни, сценарному видению будущего;

- содействовать пониманию важности межкультурной компетентности и толерантности, индивидуально-ответственного поведения личности.

Таким образом, преподавание философии ориентирует на серьезную кропотливую работу, которая будет способствовать подготовке бакалавров, умеющих ставить и решать задачи высокой степени сложности.

Изучение философии построено по принципу книги: читая страницу за страницей, выполняя задание за заданием, студент осваивает весь материал дисциплины и подходит в наилучшей форме к зачету по философии.

Схема изучения каждой темы курса «философия» такова:

Прежде всего студент осваивает «лекционный материал».

Затем отвечает на «вопросы для повторения».

После этого переходите к изучению раздела «термины».

Потом проходит «тест».

Специально обращаем внимание на то, что необходимо не просто выучивать лекционный материал, а пытаться формулировать свое отношение к затронутым вопросам. В этом суть философии, которая настраивает на обоснование своего понимания проблем.

Успехов Вам в изучении философии!

ТЕМА 1. ФИЛОСОФИЯ И ЕЕ РОЛЬ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

План

1. Что такое философия?
2. Истоки философской мысли.
3. Роль философии в жизни человека.

1. Согласно легенде, первым, кто употребил слово «философ», был Пифагор. Легенда гласит, что некто Леонт спросил Пифагора, кто он такой. Пифагор ответил, что у него нет определенной профессии, он – философ. «Философ?! – удивленно переспросил Леонт, – а что это такое?» Пифагор подумал и сказал: «Жизнь подобна Олимпийским играм. Одни приходят на них состязаться, другие – торговать, а третьи, самые счастливые, – наслаждаться зрелищем. Вот эти, последние, и есть философы». История умалчивает, насколько остался доволен ответом Пифагора Леонт, но это – одно из первых толкований философии.

Что же означает слово «философия»? В переводе с греческого «философия» – это любовь к мудрости, любознательность. Конечно, определить значение слова – это уже сделать серьезный шаг к пониманию того, что есть философия. Но это лишь первый шаг, предполагающий следующий: выяснение смысла философии как области теоретического знания.

Все многообразие суждений о том, что есть философия, можно свести к двум основным подходам.

Первый восходит к древнегреческому мыслителю Платону. Согласно ему, философия помогает понять действительную сущность вещей, выявляя обманчивость зрения, слуха и других чувств. Философия, согласно Платону, есть умозрение, т. е. зрение с помощью ума. Она позволяет увидеть то, что не видно глазу, но что есть в реальности. Скажем, что есть человек? Опираясь на информацию, полученную с помощью органов чувств, можно сказать, что человек есть существо, обладающее телом, перемещающимся в пространстве и

совершающим какие-то действия, передающим информацию с помощью слова и предмета. Все это так. Но человек есть не только телесное существо, но и духовное образование. Поэтому человек есть двойственное существо. Он есть точка пересечения двух миров – природного и духовного. Более того, человек есть арена борьбы телесного и духовного. Именно в человеке проходит линия борьбы плотского и духовного начал. К таким выводам приходит философия. Она помогает «увидеть» в человеке то, что не видно глазу. В этом ее ценность.

Второй подход к пониманию философии связан, прежде всего, с именем английского мыслителя Томаса Гоббса. Согласно ему, философия есть скорее естественный человеческий разум, ибо «каждый в известной мере рассуждает о каких-нибудь вещах». Сходную позицию отстаивал русский философ П.Л. Лавров. Ценность этого подхода заключается в том, что он фиксирует внимание на неразрывности человека и философии. Философия присуща человеку. Есть человек – и значит, есть философ. Поэтому бессмысленно уходить от философии. Человек прирожден быть философом.

Какому из них отдать предпочтение? Очевидно, что точка зрения Платона заслуживает внимания. Она указывает на важную составляющую философии – постижение сущности мира. Однако прав и Гоббс, который подчеркивал неразрывную связь философии и человека. Если в каждом из названных подходов есть позитивные моменты, то их необходимо синтезировать и включить в определение философии.

Своеобразным обобщением может быть следующее определение философии: философия есть способ осознания человеком самого себя и мира в целом, есть форма постижения наиболее общих законов развития бытия.

2. Итак, мы знаем, что философия неразрывно связана с человеком. Именно человек является первопричиной всякого философствования. Поэтому нам предстоит ответить на вопрос: что побуждает людей к философским размышлениям?

Первым толчком к этому стало удивление. На это обратил особое внимание Аристотель. Он писал: «Теперь, и прежде удивление побуждает

людей философствовать, причем вначале они удивлялись тому, что непосредственно вызывало недоумение, а затем, мало-помалу продвигаясь таким образом далее, они задавались вопросом о более значительном ...». Удивление – не удел избранных. В течение жизни человек многократно удивляется. Удивление может вызвать первый гром, смола на сосне, роса на траве, первый снег, случайная фраза, оригинальная музыкальная композиция – все это может пробудить удивление. Удивляясь, человек задает себе вопросы, на которые стремиться дать ответы, и таким образом входит в мир философии.

Кроме удивления, К. Ясперс назвал еще три момента, которые побуждают человека философствовать: сомнение, сознание потерянности и коммуникацию.

Сомнение – путь к размышлению. Сомневаясь в чем-то, человек ищет аргументы «за» или «против» и тем самым приобщается к философии. Сознание потерянности, в свою очередь, вынуждает человека осознать, скажем, свое одиночество, безысходность ситуации. «Ну почему все отвернулись от меня?» – один этот вопрос бросает человека в водоворот философских рассуждений. При этом философия учит, что главная причина – в человеке. Коммуникация – как осознание своей причастности к группе людей, взаимодействие с ней – важное средство приобщения к философии. Коммуникация бывает вербальной (от лат. *verbum* – слово) и невербальной (язык жестов). И вербальная, и невербальная коммуникация также вынуждают человека философствовать.

Безусловно, названные моменты подталкивают человека к философским размышлениям. Но глубина их во многом обусловлена жизненным опытом человека и уровнем его знаний. Последний момент имеет существенное значение. В качестве примера возьмем Древнюю Грецию. Период расцвета Эллинской культуры дал миру много ярких имен. Достаточно вспомнить Эмпедокла, Анаксагора, Демокрита, Протагора, чтобы убедиться в этом.

Таким образом, сказанное позволяет утвердиться в мысли, что первоисток философствования коренится в самом человеке, своеобразии его жизни. Философия есть порождение человека. Она шла и продолжает идти с

ним рука об руку. Пока жив человек, он будет размышлять, а значит – находиться в поле притяжения философии.

3. Сказанное выше позволяет заключить, что философия помогает человеку в постижении себя, других людей и мира в целом. В этом случае она выполняет ряд важных функций.

Во-первых, философия выполняет мировоззренческую функцию, поскольку всегда является взглядом на мир в целом. Есть мир, есть человек, который живет в мире, пытаюсь постичь его. Важной формой постижения мира как раз и является философия. Она помогает человеку осознать свое место в мире, сформулировать свое отношение к нему. При этом философия является теоретическим уровнем мировоззрения, поскольку помогает упорядочить различные представления о мире, представить их в систематизированном виде.

Во-вторых, философия выполняет познавательную (или гносеологическую) функцию. Философствуя, человек познает сущность вещей, событий, процессов, происходящих в мире. При этом в философии обращается внимание на то, что процесс познания бесконечен. Приобретенное знание всегда ставит перед человеком новые вопросы. Это хорошо понимал Сократ. Ему принадлежат слова: «Я знаю, что ничего не знаю, но другие не знают и этого».

В-третьих, философия выполняет методологическую функцию. Метод – это путь познания, способ решения проблем. Важным методом исследования действительности является диалектика. Диалектический метод познания, предполагая рассмотрение предмета в развитии, диалектическом отрицании (с удержанием всего положительного), позволяет совершить восхождение от абстрактного к конкретному, обеспечивая единство исторического и логического, анализа и синтеза. Иначе говоря, диалектика позволяет всесторонне рассмотреть проблему.

В-четвертых, философия выполняет прогностическую функцию. Философия помогает предвидеть возможный ход развития событий, предложить различные варианты решения проблем. Это становится возможным

потому, что все взаимосвязано и взаимозависимо в этом мире. Одно не просто существует, а оказывает влияние на другое. Философия помогает увидеть существующие причинно-следственные связи и тем самым смоделировать возможные варианты развития событий.

В-пятых, прагматическая функция. Слово «прагматический» происходит от слова «прагма», что означает «дело, действие». Человеку важно не просто знание, а знание, приносящее пользу, выгоду, помогающее ему в жизни. Английский мыслитель Т. Гоббс писал: «Цель, или назначение философии заключается в том, что, благодаря ей, мы можем использовать к нашей выгоде предвидимые нами действия и на основании наших знаний, по мере сил и способностей, планомерно вызывать эти действия для умножения жизненных благ».

Таким образом, философия играет важную роль в жизни человека. Через неё и благодаря ей человек постигает себя и тот мир, в котором он живет. Философствуя, человек реализует себя как познающее и самопознающее существо.

Вопросы для повторения

Кто первым употребил слово «философ»?

Что означает слово «философия»?

Как определял философию Платон?

Как определял философию Гоббс?

Дайте современное определение философии.

Чем отличается философия от науки?

Что побуждает людей к философским размышлениям?

Что есть мировоззрение?

Какие функции выполняет философия?

Что такое гносеология?

Что такое метод?

Т е р м и н ы

ГНОСЕОЛОГИЯ – теория познания, согласно которой есть субъект (человек), наделенный сознанием и волей, и есть объект (природа, мир), не зависимый от него и постигаемый им.

ДУАЛИЗМ – философское направление, согласно которому в основании мироздания лежат два несводимых друг к другу начал (материальное и идеальное). Видный представитель дуализма – Декарт.

ИДЕАЛИЗМ (от фр. *idealism* от гр. *idea* – идея) – философское направление, согласно которому в основании мира лежит духовное, нематериальное образование. Первым этот термин употребил в 1702 году Лейбниц. Различают объективный и субъективный идеализм. Представители объективного идеализма – Платон, Гегель; субъективного идеализма – Беркли, Мах.

МАТЕРИАЛИЗМ (от лат. *materialis* – вещественный) – философ. миропонимание, мировоззрение, а также совокупность сопряженных идеалов, норм и ценностей человеческого познания, усматривающие в качестве основания и субстанции всех форм бытия материальное начало, материю. Видные представители материализма – Демокрит, К. Маркс, Ф. Энгельс.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ – система взглядов на мир в целом и место человека в этом мире. Исторически сложившиеся типы мировоззрения: миф, религия, философия.

ФИЛОСОФИЯ (греч. *phileo* – люблю и *sophia* – мудрость) – любомудрие. Форма мировоззренческого сознания (мировоззрения), изучающая отношение между человеком и миром. Основным вопросом философии является вопрос об отношении материи (природы, общества, тела человека) и сознания, психики, души. Основными формами мировоззрения являются мифология, религия, философия. Мировоззрение основано на мифе, религия – на мифе и догме, а философия – на науке. Основными частями философии являются история философии, натурфилософия (философия природы), социальная философия

(философия общества), философская антропология (философия человека), в которых происходит конкретизация основного вопроса философии.

ТЕСТ 1

1. Кто первым употребил слово «философ»?

- а) Протагор;
- б) Пифагор;
- в) Анаксагор.

2. Что означает слово «философия»?

- а) любовь к слову;
- б) любовь к жизни;
- в) любовь к мудрости.

3. Как определял философию Платон?

- а) умозрение;
- б) умопостижение;
- в) умознание.

4. Как определял философию Гоббс?

- а) естественный взгляд на вещи;
- б) естественный человеческий разум;
- в) искусственный интеллект.

5. Что побуждает людей к философским размышлениям?

- а) удивление;
- б) негодование;
- в) уныние.

6. Что есть мировоззрение?

- а) система взглядов на мир культуры;
- б) система взглядов на мировой порядок;
- в) система взглядов на мир в целом.

7. Что изучает философия?

- а) мир;
- б) человека;
- в) то и другое.

8. Что такое гносеология?

- а) теория бытия;
- б) теория познания;
- в) теория жизни.

ТЕМА 2. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

План

1. Особенности древнеиндийской философии.
2. Философия буддизма.
3. Лао-Цзы - родоначальник даосизма.
4. Конфуций и его учение.

1. К источникам древнеиндийской философии по праву относят Веды, Упанишады, литературу по буддизму и сутры.

Веды – памятник древнеиндийской литературы, созданные в конце II – начале I тысячелетия до н.э. В переводе с санскрита «Веда» означает «знание». Известны четыре Веды. Сама древняя – *Ригведа* (собрание гимнов). Упанишады в переводе с санскрита означает «сидеть около» (т. е. у ног учителя, получая наставления). Известно более 100 Упанишад. Самая древняя – Брихадараньяка Упанишада. Одним из важных текстов буддизма является Дхаммапада. В ней в сжатом виде заключена мудрость человеческой жизни. Опираясь на указанные источники, рассмотрим особенности древнеиндийской философии.

Прежде всего отметим, что «индийская философия интересуется жизнью людей, а не заоблачными сферами. Она берет свое начало из жизни и, пройдя

сквозь различные школы, возвращается в жизнь ». Здесь лежит корень ее долголетия. Ибо ничто так не интересует человека, как его жизнь.

Другая особенность индийской философии связана с тем, что в ней преобладает «духовный мотив», она тяготеет «к осознанию духовного». В этом очищающая сила индийской философии, ее неутолимая жажда к познанию «тонкого» пласта реальности – духовности, осознанию ее роли в жизни человека. Особенно хорошо это проявляет себя в учении Будды. Возьмем для примера его идею Восьмеричного пути спасения, в который включены следующие моменты: правильные взгляды, правильные стремления, правильная речь, правильное поведение, правильный образ жизни, правильное усилие, правильная направленность мысли и правильный экстаз (достижение просветления). В нравственном плане это – как бы восемь ступеней на пути саморазвития, самосовершенствования человека, коррекции его жизненного пути.

Еще одна особенность древнеиндийской философии – ее интерес «сосредоточен на Я человека». Поэтому вопросы психологии и этики выступали важными областями познания человека.

Далее следует отметить, что особенности философствования в древней Индии связаны не только с объектами исследования (т. е. с тем, что изучается), но и с самим характером философствования. Всякий искатель истины должен придерживаться ряда условий. Первое условие – знать о различии между вечным и преходящим. Очевидно, что не стоит в угоду сиюминутного желания жертвовать ценностями, имеющими непреходящее значение. Второе условие – отказ от желания наслаждаться плодами действий. Принципом жизни, в сущности, является положение: если можешь помочь – помоги; если помог – не жди благодарности. Отрешенность от личных мотивов – вот, что характеризует модель поведения человека. Третье условие – испытывать чувство радости, приобретая сдержанность, отрешенность, терпение, спокойствие духа и веру.

2. Философия буддизма – одна из оригинальных систем в истории человеческой мысли. Она была приспособлена к решению практических нужд

человека. Родоначальником буддизма стал Сиддхартха. В дословном переводе это имя означает: «достигший своей цели». Сиддхартха родился около 567 года до н.э. Он был наследным принцем царства Шакья. Отцу было предсказано, что его сын станет монахом, если увидит больного, старого и мертвого человека. Стремясь избежать предсказания, отец сделал все, чтобы Сиддхартха не знал мрачной стороны жизни. Но однажды царевич, гуляя со своим слугой, неожиданно увидел дряхлого старика и был поражен его видом. Он стал расспрашивать слугу о старости и был потрясен, когда узнал, что это общий удел людей, кому повезет дожить до преклонных лет. Еще более глубокое впечатление произвела на Сиддхартху встреча с больным, изуродованным проказой, и с умершим, за которым шли плакальщики. Сиддхартха вдруг ощутил жизнь как область безысходности, как темницу. Он решил отказаться от всех благ и покинул дом. Это отречение произошло в возрасте 29 лет.

Сиддхартху мучил вопрос: как спастись от безысходного круговорота жизни, где все объято пламенем страдания? Долгих шесть лет он пытался найти ответ на этот вопрос, идя путем самоистязания. И вот однажды на него снизошло просветление. Внезапно Сиддхартха почувствовал всеобщую связь между людьми и всем миром. Вся вселенная как бы предстала перед его взором. Нигде не было покоя. Все стремительно уносилось в неведомую даль. И все вращалось вокруг Тришны – жажды жизни. Это она возмущала мировой покой. Именно она являлась источником всех страданий в мире. С этого момента он стал Буддой, т.е. просветленным, познавшим высшую истину.

Что же предложил людям Будда? Исходным положением его учения стал тезис о том, что всякое бытие, всякая жизнь есть страдание. Поэтому бессмысленно мечтать о создании добродетельного мира, равно как бесполезно надеяться на то, что можно спасти свою душу в другой жизни. В чувственном мире (сансаре) нет и не может быть спасения. Только вырвавшись за границы чувственного мира, можно обрести спасение. Спасение, согласно Будде, состоит в переходе из сансары в нирвану. Под нирваной понимается полная свобода от земных страстей, победа над всевозможными перерождениями в

будущей жизни. «Нирвана – это не уничтожение и не существование... это превращение в одно с вечной реальностью».

Как же достичь нирваны? Об этом повествуют Четыре Благородные Истины. *Первая истина* гласит: рождение есть страдание, старость – страдание, болезнь – страдание, смерть – страдание, пребывание с немилым – страдание, недостижение желаний – страдание. Словом, вся привязанность к земному есть страдание. Для Будды это стало исходным положением его учения. Здесь уже видна не только констатация факта (болезнь есть страдание), но и дана формулировка проблемы (все, что связано с земным, порождает страдание). Но почему возникает страдание, что является его источником? Над этим размышлял Будда. Плодами своих размышлений он поделился в последующем тезисе. *Вторая истина* гласит: причина страдания – Тришна (жажда), ведущая от возрождения к возрождению вместе с радостью и вместе с желанием, которые находят здесь и там свою радость: жажду бытия. По мнению Будды, в этой жажде – все дело. Из жажды возникает привязанность, из привязанности появляется бытие, из бытия – рождение, из рождения – старость и смерть, несчастье, скорбь, унижения и отчаяние. Таково происхождение всей массы страданий. *Третья истина* гласит: способ уничтожения страдания – полное освобождение от Тришны, конечная победа над страстями, их изгнание, отвержение. Хорошо видно, что данное положение определяет лишь общее направление усилий человека, но еще ничего не говорит о том, что конкретно следует сделать для того, чтобы решить эту проблему. Об этом речь идет в следующем тезисе. *Четвертая истина* гласит: обрети путь, ведущий к угасанию всякой скорби. «Это истинно благородный восьмеричный путь». Это – путь самоорганизации, духовного самосовершенствования, о котором говорилось выше.

Эти идеи, высказанные Буддой, постепенно завоевывали все больше и больше сторонников. Уже через 200 лет буддизм был признан государственной религией Индии. При этом нельзя сказать, что Будда угождал страстям и предрассудкам народа. Он не предлагал легкого избавления от грехов души. Но

обратил свой взор к человеку и указал ему путь спасения. Поэтому философия буддизма – это философия человека, философия его жизни, это один из путей, по которому может пойти человек, желая преодолеть беды и страдания, выпавшие на его долю. В этом, возможно, и заключается секрет долголетия буддизма, история которого насчитывает более 25 веков.

3. Китай известен не только своими изобретениями, но и своими философскими школами. В числе мыслителей первой величины необходимо назвать Лао-Цзы.

Лао-Цзы – это философское имя мудреца. В буквальном переводе оно означает «старый младенец». Его подлинное имя Дань, фамилия – Ли. Лао-Цзы жил в VI веке до н.э. Его по праву считают основателем даосизма. Ключевым понятием философии Лао-Цзы стало понятие «дао». Иероглиф «дао» означает «дорога, по которой ходят люди». Дао есть первичное по отношению ко всему. Оно не имеет вида, не издает звуков. Дао – это пустота. Но эта пустота есть, и она порождает все сущее. Так было сформулировано важное положение – дао есть источник происхождения мира.

Отвечая на вопрос – как возник мир, – Лао-Цзы говорил: «Дао рождает одно, одно рождает два, два рождает три, а три рождает все существа». Это следует понимать так. Дао творит «одно», т. е. первозданный космический хаос. Космический хаос творит «два», т. е. происходит разделение хаоса на темное и светлое начала. Для китайской философии – это очень важный момент. Весь мир предстает как борьба двух начал. Светлое начало – ян – есть олицетворение солнца, твердости, силы, активности, мужчины. Темное – инь – есть олицетворение луны, мягкости, слабости, пассивности, женщины. Ян и инь рождают «три», т. е. гармонию светлого и темного. От этой гармонии рождается весь мир.

Однако в философии Лао-Цзы дао – это не только источник происхождения мира, но и всеобщий закон его существования. В чем своеобразие этого закона? Он указывает на то, что *переход в противоположность* – это путь движения дао. Согласно Лао-Цзы, мир состоит

из противоположностей: добро – зло, жизнь – смерть, раньше – позже, твердый – мягкий, сильный – слабый, легкий – тяжелый, древность – современность и т.д. Противоположности не просто сосуществуют, они находятся в борьбе между собой и, что особенно важно, переходят одна в другую. Лао-Цзы говорил: «О несчастье! Оно является опорой счастья. О счастье! В нем притаилось несчастье».

Философия Лао-Цзы стала не только оригинальным учением, но и прочно вошла в китайскую культуру. Высказанные Лао-Цзы идеи стали основополагающими принципами в отношении к миру, другим людям, самому себе.

4. Другим выдающимся представителем философии древнего Китая был учитель Кун, или Конфуций. По сей день его философские взгляды находятся в центре внимания не только китайской, но и мировой мысли. В чем притягательная сила идей Конфуция? За ответом на этот вопрос обратимся к трактату «Лунь юй» (Беседы и высказывания).

Основная задача Конфуция – гармонизировать жизнь государства, семьи и человека. Такая постановка вопроса не только хорошо раскрывает масштабность фигуры мыслителя, но и демонстрирует его личностные ориентиры – необходимость поиска гармонии. Со времен Конфуция такая задача не потеряла ни своей важности, ни своей практической значимости. Как же предлагал ее решить мудрец?

Решение данной задачи связывалось им с реализацией идеи «золотой середины». «Золотая середина» – это середина в поведении людей между несдержанностью и осторожностью. В нахождении этой середины, по мнению Конфуция, – все дело. Но это непростое дело. В большинстве своем люди или слишком осторожны, или слишком несдержанны. Нужно преодолеть это и найти ту «золотую середину», которая позволит избежать крайностей. На этом пути добрую службу сослужит следование ритуалу.

По мнению Конфуция, ритуал «придает чувствам надлежащую форму и не дает им уклониться в губительную крайность. Жить по ритуалу – означает

идти «серединным путем». Ритуал всегда предполагает определенную последовательность действий и выполнение конкретных ролей. В этом Конфуций видел глубокий жизненный смысл. Он призывал: «Да будет государь государем, слугой – слуга, отцом – отец и сыном – сын».

Ритуал не только все расставлял на свои места, но и показывал, как должны строиться отношения между людьми. Скажем, государственные отношения. Их гармонизация связывалась Конфуцием с понятием «Тянь» (Небо). Небо – это высшая власть, повелитель. Поэтому нужно знать волю неба. Это требование ритуала и обязанность благородного человека. О себе Конфуций говорил, что он «в пятьдесят лет познал волю неба». Иначе говоря, лишь в пятьдесят лет он понял философию правителя, ее сущность и значение.

Правитель должен управлять как на основании закона, так и с помощью добродетели. Поэтому в своей философии Конфуций опирается на понятие «Жэнь» (человеколюбие). Жэнь требует уважения к человеку, взывает к нравственности. И правитель должен знать, как управлять на основе добродетели и человеколюбия. Об этом нужно постоянно думать.

Добродетель и человечность - важнейшие понятия философии Конфуция. Добродетель достигается разными способами: «Если для тебя всего важнее честность и преданность и ты стремишься к справедливости, то возвысишь добродетель ». Но, пожалуй, универсальной моделью поведения человека Конфуций считал правило, которое по праву называют «золотым»: *не делай другим того, чего не желаешь себе.*

Таким образом, следование Тянь и учет Жэнь поможет достичь гармонии в управлении государством.

Вопросы для повторения

В чем особенности древнеиндийской философии?

Каковы основные источники древнеиндийской философии?

Кто является родоначальником буддизма?

- Что предложил людям Будда?
В чем суть Четырех Благородных Истин?
Каковы этапы Восьмеричного пути?
В чем нравственный смысл философии буддизма?
Родоначальником какого направления был Лаоцзы?
Что означает термин «дао»?
Что означают термины «ян» и «инь»?
В чем суть принципа естественности?
Какова основная проблематика философии Конфуция?
Каково значение понятий «тянь» и «жэнь»?
В чем суть «золотого правила» нравственности Конфуция?

Т е р м и н ы

ДАО – одна из важнейших категорий в китайской классической философии. Первоначально дао означало «путь», «дорогу». Впоследствии понятие «дао» было применено в философии для обозначения «пути» природы, ее закономерности. Вместе с тем дао приобрело также смысл жизненного пути человека. Основное понятие философии *Лаоцзы*.

ЖЭНЬ (кит. – гуманность, человеколюбие) – термин китайской философии, одно из центральных понятий конфуцианства. Основной представитель *Конфуций*.

ИНЬ – основное понятие древнекитайской философии. Основа китайского мировоззрения в целом, символ женского начала, севера, тьмы, смерти, земли, луны. Основное понятие философии *Лаоцзы*.

ТЯНЬ (кит. – небо) – термин китайской философии, одно из центральных понятий конфуцианства. Символизирует собой власть, правителя. Познать волю Неба, значит, понять, что нужно правителю.

ЯН – понятие, возникшее в древнем Китае в даосизме, учении *Лаоцзы* о «дао» – пути вещей. Дао – это естественный закон самих вещей, который

вместе с субстанцией «ци» (воздух, эфир) составляет основу мира. В мире все находится в движении, в результате которого все вещи переходят в свои противоположности.

ТЕСТ 2

1. Кто является родоначальником буддизма?

- а) Радхакришнан;
- б) Патанджали;
- в) Сиддхартха.

2. Что предложил людям Будда?

- а) четыре Благородные Истины;
- б) Золотое Правило Нравственности;
- в) три Стадии Жизни.

3. Родоначальником какого направления был Лаоцзы?

- а) стоицизм;
- б) даосизм;
- в) атомизм.

4. Что означает термин «тянь»?

- а) Солнце;
- б) Земля;
- в) Небо.

5. Что означает термин «жэнь»?

- а) Человеколюбие;
- б) Человековерие;
- в) Человековедение.

6. Как переводится термин «Дао»?

- а) источник происхождения мира;
- б) всеобщий закон бытия;
- в) путь, дорога, по которой ходят люди.

7. Какой труд приписывают Конфуцию?

- а) Фэн шуй;
- б) Лунь юй;
- в) Дао дэ цзин.

8. Кто сформулировал «золотое правило нравственности»?

- а) Лао-цзы;
- б) Конфуций;
- в) Будда.

ТЕМА 3. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ

План

1. Античная философия.
2. Средневековая философия.
3. Философия Нового времени.

1. Важнейшими духовными очагами античности были *Милетская* и *Элейская* школы. Можно сказать, что они заложили фундамент европейской философии.

У истоков формирования Милетской школы стоял Фалес. Он был человеком широких познаний. Достаточно сказать, что он предсказал полное солнечное затмение в 585 году до н.э. Ему также приписывается установление продолжительности года в 365 дней. Не удивительно, что Фалеса называли в числе «семи мудрецов» древности. Вот лишь некоторые из его высказываний: «не обогащайся нечестным путем», «не перенимай от отца дурного», «учи и учись лучшему», «праздным не будь, даже если ты богат». В этих фразах собрана мудрость человеческой жизни, которая не потеряла своей значимости сегодня.

Если выделить главное в философии Фалеса, то можно сказать, что ему принадлежали два комплекса идей: один – «комплекс воды», другой –

«комплекс души». Фалес исходил из того, что в основе всего сущего лежит вода. Все произошло из воды. В качестве аргументов приводились такие примеры: любая пища имеет влагу и высыхает на солнце; все вырастает из влажных семян. На основании этого делался вывод о том, что вода есть первооснова мира. Второй комплекс идей связан с одушевлением природы. По мнению Фалеса, магнит имеет душу, поскольку он притягивает железо. Весь мир одушевлен, пронизан жизнью. Такой подход в философии получил название гилозоизма. Гилозоизм – учение о всеобщей одушевленности природы, универсума. Безусловно, это шаг вперед в восприятии реальности. Она одушевляется и наделяется разумом. Можно сказать, что это – очеловеченная, одухотворенная реальность, ставшая частью человеческого мира.

Другим видным представителем Милетской школы был ученик Фалеса Анаксимандр. Ему приписывается изобретение солнечных часов, составление первой у греков географической карты. Анаксимандр продолжил разработку вопроса о первооснове мира. По его мнению, началом сущего является некое беспредельное – апейрон. Из апейрона возникли небеса и все миры. В него же они обращаются вновь при своем уничтожении и гибели. Основными свойствами, которыми обладает апейрон, назывались следующие: он не возникает и не уничтожается, он все объемлет и всем управляет. Анаксимандру принадлежит первая глубокая догадка о происхождении жизни. Согласно Анаксимандру, живое зародилось на границе моря и суши. Первые живые существа жили в море. Затем некоторые из них вышли на сушу и стали сухопутными животными. От животных произошел человек.

Ярким представителем Милетской школы был также Анаксимен, ученик Анаксимандра. Анаксимен считал первоосновой мира воздух. В зависимости от разрежения и уплотнения воздуха возникали разные явления и предметы. Так, разреженное состояние воздуха рождало огонь. Сгущенное состояние – ветер. Еще более уплотненное состояние – землю. Воздух находится в вечном движении, и все находится в вечном движении. Благодаря движению

происходит изменение. Для Анаксимена было аксиомой общее положение последователей Милетской школы – из чего возникают и состоят все вещи, в то же самое они и разрушаются, завершив свой жизненный путь.

Крупным философским центром античности была Элейская школа. Ее ярким представителем являлся Парменид. Он происходил из знатного рода и принимал активное участие в политической жизни Элеи. В центре его философии находился вопрос о едином бытии. Парменид считал, что «есть то, что есть, а то, чего нет, то не существует». По его мнению, сущее не возникает и не уничтожается, оно неделимо, непроницаемо, оно есть единое целое, поэтому оно завершено. У Парменида мы сталкиваемся не только с постановкой важных философских проблем, но и с действительно философским подходом к их решению. Начиная с Парменида, философы стали доказывать выдвинутые положения, а не просто изрекать их. Так, у Парменида, небытие не существует потому, что «небытие невозможно ни познать, ни в слове выразить». Такая манера изложения вопросов стала серьезным шагом вперед в философском постижении мира.

То, что у Парменида проявилось отчасти, у Зенона стало основополагающим моментом. Главное в учении Зенона было доказательство «от противного» тех положений, которые были выдвинуты элейской школой. Древние приписывают Зенону 40 доказательств «против множественности», т. е. в защиту учения о единстве сущего, и 5 доказательств «против движения», в защиту неподвижности его. Эти доказательства называются апориями. «Апория» в переводе с греческого означает «затруднение», «безвыходное положение». Одна из самых известных апорий – «Дихотомия» (т. е. последовательное деление целого на две части, затем каждой части снова на две части и т. д.). Ее суть состоит в следующем: движение не может закончиться, т.к. прежде, чем движущееся тело достигнет конечного пункта, оно должно достичь половины пути, а прежде, чем достигнет конца второй половины – ее половины и так до бесконечности.

В данной апории Зенон указывает на бесконечную делимость пространства. Движение никогда не кончается; движущееся тело, следовательно, не может достичь своего конечного пункта. Известно, как Диоген опроверг это положение: он молча встал и начал ходить взад и вперед. Общее разрешение этого противоречия связано с тем, что пространство не бесконечно разделено, а лишь бесконечно делимо. В действительности пространство не делят, а преодолевают. Несмотря на то, что апории имели смысл только в заданной системе координат, они способствовали развитию философской мысли, помогали совершенствовать понятийный аппарат философии. И это, пожалуй, было наиболее важным вкладом Элейской школы в мировую философию.

Вершиной античной философии являются учения Платона и Аристотеля. Рассмотрим их суть. Платон – ученик Сократа. Самое важное в учении Платона – это открытие мира идей. Платон обратил внимание на тот факт, что существуют не только вещи, но и идеи вещей. Так, есть вода, которую люди пьют в жаркий летний полдень и которой поливают оливы. Но есть и слово «вода», которым называют воду. Следовательно, наряду с водой как таковой существует и идея воды. Вода и идея воды не одно и то же. Вода может испариться или замерзнуть, а идея воды не замерзнет и не испарится. Значит, делает вывод Платон, идея воды важнее самой воды. Придя к этой мысли, Платон попытался понять природу, своеобразие и назначение мира идей. В этом отношении его философия во многом интересна. Так, в частности, было обращено внимание на то, что идея вещи включает в себе смысл вещи. Для того чтобы отличить одну вещь от другой, следует ответить на вопрос: что есть данная вещь? «Идея вещи как раз и является ответом на вопрос, что такое данная вещь».

Для Платона мир идей – это реальность, которую следует понять. Только познав мир идей, можно преобразовать мир вещей. Мыслитель полагал, что достаточно правильно созерцать идеи и последовательно воплощать их в жизнь, как сама жизнь изменится к лучшему. Показательна в этом отношении

концепция «идеального государства». Согласно Платону, «идеальное государство» есть реализация правильных идей. Нужно найти правильные идеи и воплотить их в жизнь, и государство станет идеальным.

По мнению Платона, познание мира идей доступно лишь философам. Поэтому во главе государства он поставил философов. Платон писал: «Пока в государствах не будут царствовать философы либо так называемые нынешние цари и владыки не станут благородно и основательно философствовать и это не сольется воедино – государственная власть и философия ... до тех пор ... государствам не избавиться от зол».

Идеальный мир Платона противостоял земному миру не только как абстрактное – конкретному, но как благое – злему. Поэтому идеей всех идей у Платона выступала идея блага. Так, философ писал: «Идея блага – вот это самое важное знание, через нее становятся пригодными и полезными справедливость и все остальное». При этом идея блага выступала источником истины, гармонии и красоты. Можно сказать, что идея блага венчала собою пирамиду идей Платона.

Среди учеников Платона наибольших высот достиг Аристотель. Свое обучение в академии он начал в семнадцатилетнем возрасте. В ее стенах Аристотель пробыл двадцать лет, вплоть до смерти Платона. После смерти учителя Аристотель оставил академию и уехал из Афин. Какое-то время он был воспитателем Александра Македонского. Аристотель не стремился сделать из Александра философа. Он считал, что «хороший правитель вовсе не должен сам быть философом, дабы не подменять благие дела красивыми речами (достаточно, чтобы он пользовался советами философов)». Главное средство воспитания будущего великого полководца он нашел в поэзии и особенно в эпосе Гомера, его бессмертных произведениях – «Илиаде» и «Одиссее». Вернувшись в Афины, Аристотель в возрасте 50 лет открыл свою философскую школу. Поскольку она находилась за чертой города, в Ликее, то и получила название «ликей», или по современному «лицей».

Многие произведения Аристотеля дошли до наших дней. Как и прежде, они поражают широтой поставленных вопросов и оригинальностью решения проблем. Коснемся наиболее важных моментов. Аристотель принял учение Платона об идеях. Но, в отличие от Платона, Аристотель выступил против отрыва идеи от самой вещи. Им было сделано много крупных открытий. Аристотеля по праву считают отцом логики. Им были заложены основы этой науки. Он сформулировал законы (запрещения) противоречия и исключенного третьего. Кроме того, можно сказать, что Аристотель стоял у истоков создания биологии как области научного знания. Начиная с Аристотеля, европейские философы обратили внимание на человека как живое существо. Шагом вперед стало и другое положение, выдвинутое философом, о том, что не следует пренебрегать изучением незначительных животных, ибо в каждом из них найдется нечто, достойное удивления.

Перу Аристотеля принадлежит первый в истории науки психологический трактат «О душе». В нем он провозгласил тезис о единстве души и тела. Согласно Аристотелю, душа неотделима от тела, более того: каково тело, такова и душа. При этом душа присуща лишь живому существу. Критерием живого выступает способность к питанию, росту, заводу. Этим обладают растения, животные и человек. Исходя из этого, были выделены три типа души: растительная душа (преобладает у растений), чувственная душа (преобладает у животных) и разумная душа (присуща только человеку).

Другим важным направлением философских размышлений Аристотеля явилась этика. Для него этика есть философия, касающаяся человека. Аристотель полагал, что нельзя быть хорошим человеком от рождения. Добродетель приобретается в процессе жизни человека. Это долгий и трудный путь, требующий усилий и времени. Человек становится справедливым, поступая беспристрастно, мужественным – действуя смело.

2. Основой средневековой философии стала святоотеческая мысль (учение святых отцов, или отцов церкви, которые жили и творили со II по VIII вв. н.э.) По латыни философия отцов церкви звучит как *philosophia Patrum*.

Отсюда другое ее название – патристика. Патристику принято подразделять на три основных этапа: ранняя патристика (II-III вв.), или апологетика, классическая патристика (IV в.) и поздняя патристика (V-VIII вв.)

Видными представителями патристики были: Климент Александрийский (ок. 150 – ок. 215), Мефодий Олимпийский (ум. 311), Афанасий Великий (295 – 373), Макарий Египетский (ок. 300 – 390), Ефрем Сирийский (посл. 300 – 372), Василий Великий (ок. 330 – 379), Григорий Богослов (ок. 330 – ок. 390), Григорий Нисский (ок. 335 – посл. 394), Иоанн Златоуст (ок. 347 – 407) и другие. Главной их задачей стало изложение и защита основ христианства.

Центральная идея христианства – Бог есть творец сущего, т. е. всего существующего. Идея творения в теоретической мысли получила название креационизма. «Креационизм» в переводе с латинского означает «сотворение». В христианстве – это одно из важнейших положений. Согласно христианству, Господь творил мир шесть дней, а на седьмой «почил от всех дел своих, которые делал».

Согласно христианству, человек есть творение Божие. Душу он также получает от Бога. Душа бессмертна. И человек должен был сохранить душу в чистоте, но впал в грех. Идея греховности человека – одна из важнейших в христианстве. Главный источник всех бед человека – его плоть. «Живущие по плоти о плотском помышляют». «Дела плоти известны: они суть: прелюбодеяние, блуд, нечистота... ненависть, убийства, пьянство» . Причем плоть ненасытна: сколько ни ешь сегодня – придет завтра и снова захочешь есть. Поэтому, считали отцы церкви, нужно обуздать зов плоти и вспомнить, что тело есть храм Божий, и этот храм должен находиться в чистоте. Как этого достичь?

Вот что писал по этому поводу Антоний Великий: Человек должен научиться «держат в порядке тело - все, с головы до ног: глаза - чтоб смотрели с чистотою; уши - чтоб слушали в мире (или мирное) и не услаждались наговорами, пересудами и поношениями; язык - чтоб говорил только благое, взвешивая каждое слово и не допуская, чтоб в речь вмешалось что-либо

нечистое и страстное; руки - чтоб были приводимы прежде в движение только на воздеяние в молитвах и на дела милосердия и щедродательности; чрево - чтоб держалось в должных пределах в употреблении пищи и пития, сколько нужно только для поддержания тела, не попуская похотению и сластолюбию увлекать себя за эту меру; ноги - чтоб ступали право и ходили по воле Божией, направляясь к служению добрыми делами».

Наряду с идеей греховности человека, в патристике уделялось значительное внимание идее спасения души. Считалось, что спасение возможно лишь через покаяние. О покаянии много говорится в Посланиях апостолов. Это отнюдь не случайно. В христианстве покаяние рассматривается как действенное средство, способствующее очищению души.

Вот некоторые из наиболее важных положений патристики, которые стали основой средневековой философии.

3. Видными представителями философии нового времени стали Рене Декарт и Фрэнсис Бэкон. Они оказали огромное влияние на развитие европейской культуры. Подробнее остановимся на их философских учениях.

Р. Декарт – французский мыслитель XVII века. Великий математик, оригинальный философ, который многое сделал для философии науки. Гегель высоко оценил его вклад в науку, сказав, что «с ним начинается новая эпоха философии». Декарт исходил из того, что в основе человеческого знания должна лежать философия. С ее помощью он стремился найти положение, истинность которого не подвергалась бы сомнению. Он долго искал такое положение и, наконец, сформулировал его: «Cogito ergo sum» («Я мыслю, следовательно, я существую»). Очевидность данного положения не вызывала сомнений. Действительно, если человек мыслит, то он вправе сказать, что он существует.

Через достоверность мысли Декарт шел к достоверности бытия вещей. Такой способ постижения действительности получил название «рационалистического», а философия стала называться философией рационализма.

Рационализм (от лат. ratio – разум) философское направление, признающее разум (мышление) источником познания и критерием его истинности. Именно рациональность стала тем средством, с помощью которого можно познать весь мир. Опираясь на правильные идеи, человек постигает мир, в котором живет, готовит основу для дальнейшего его постижения. При этом сформулированные идеи должны стать отправным пунктом в приобретении нового знания, которое можно получить с помощью законов логики, опираясь на рациональный метод.

Начиная с Декарта, стало возможным серьезно говорить о научном подходе к познанию действительности. Научное знание возвышалось над иными формами постижения действительности и превращалось в эффективное средство познания реальности. Не удивительно, что математике в этом процессе отводилась ведущая роль. Философия последователей Декарта стала называться картезианством.

Однако при всех положительных моментах, рационализм как направление в философии имеет свои слабые стороны: а) роль чувственного познания принижалась; б) опытное знание воспринималось лишь как подтверждение данных интеллекта. На это было обращено внимание в истории теоретической мысли.

Ф. Бэкон – английский философ, основоположник такого направления в философии, как эмпиризм (от греческого « эмпирия » – опыт). Эмпиризм – это направление в философии, признающее опыт источником познания.

Бэкон считал, что философия должна носить практический характер. Путем, ведущим к знанию, он полагал наблюдение, анализ, сравнение и эксперимент. Только изучая действительность, только извлекая знания из самой действительности, можно быть уверенным в том, что приобретаешь истинное знание. Опыт – вот единственный и верный путь познания действительности.

Вместе с тем, писал Бэкон, опыт может дать достоверное знание, когда ум человека освобожден от *идолов* (ложных, искаженных представлений). Ф. Бэкон выделял четыре группы идолов. Идолы рода – это сама природа

человека. Ум человека уподобляется неровному зеркалу, искажающему действительность. Каждый человек по-своему смотрит на мир, « выхватывая » те или иные фрагменты бытия. Идолы пещеры – это заблуждения отдельного человека, связанные с его воспитанием, привычками, вкусами. Идолы площади – это заблуждения человека, порожденные тем обществом, в котором он живет. Поистине, в каждом обществе есть своя система ценностей, свои представления о праведном и ложном, свои привычки. Они воздействуют на восприятие человеком мира, в котором он живет. Наконец, идолы театра – это заблуждения философов, авторитетных людей.

Вопросы для повторения

Кто стоял у истоков Милетской школы?

Что лежит в основе мира, по Анаксимандру?

Что считал первоосновой мира Анаксимен?

Назовите представителей Элейской школы.

Какая проблема стала центральной в философии Парменида?

Что такое апория?

В чем суть учения Платона?

Что такое эйдос?

В чем суть мира идей, по Платону?

В чем своеобразие философии Аристотеля?

В чем суть учения Аристотеля о душе?

Как приобретается добродетель, по Аристотелю?

Что такое патристика?

Назовите основных представителей патристики.

Сформулируйте основные идеи средневековой философии.

Представителем какого философского направления был Декарт?

В чем суть рационализма?

В чем слабые стороны рационализма?

В чем суть эмпиризма?

Что такое идола, по Ф. Бэкону?

Т е р м и н ы

АПЕЙРОН (от греч. *apeiron* – безграничное) – понятие, введенное *Анаксимандром* для обозначения беспредельной, неопределенной, бескачественной материи, находящейся в вечном движении.

АПОРИЯ (от греч. *aporia* – безвыходное положение) – понятие, означающее в древнегреческой философии логическое затруднение, непреодолимое противоречие при разрешении проблемы. Апориями принято называть рассуждения *Зенона Элейского* о невозможности движения.

КРЕАЦИОНИЗМ (сотворение) – учение о сотворении мира Богом. Является, например, основой христианского миропонимания. Согласно ему, Господь творил мир шесть дней, на шестой день сотворил человека.

ОБЪЕКТИВНЫЙ ИДЕАЛИЗМ – одна из разновидностей идеализма, полагающая в качестве первоосновы мира некое всеобщее надындивидуальное духовное начало (идея, мировой дух, мировой разум, Бог). Его видными представителями являлись: *Платон, А. Блаженный*.

ПАТРИСТИКА – от лат. *patres* – отцы. Учение святых отцов, или отцов церкви, которые жили и творили со II по VIII вв. н.э.) По латыни философия отцов церкви звучит как *philosophia Patrum*. Отсюда – патристика. Патристику принято подразделять на три основных этапа: ранняя патристика (II-III вв.), или апологетика, классическая патристика (IV в.) и поздняя патристика (V-VIII вв.). Видными представителями патристики были: Климент Александрийский (ок. 150 – ок. 215), Мефодий Олимпийский (ум. 311), Афанасий Великий (295 – 373), Макарий Египетский (ок. 300 – 390), Ефрем Сирийский (посл. 300 – 372), Василий Великий (ок. 330 – 379), Григорий Богослов (ок. 330 – ок. 390), Григорий Нисский (ок. 335 – посл. 394), Иоанн Златоуст (ок. 347 – 407) и другие. Главной их задачей стало изложение и защита основ христианства.

РАЦИОНАЛИЗМ (от лат. *ratio* – разум) – философское направление, признающее разум (мышление) единственным источником познания и критерием его истинности. Видным представителем рационализма был *Р. Декарт*, который в основание своей философии положил тезис: «*Cogito ergo sum*» («Я мыслю, следовательно, я существую»). К представителям рационализма относятся также *Спиноза*, *Лейбниц* и др.

ЭЙДОС (от греч. *eidōs* – вид, образ) – живой, детальный, конкретный образ воспринятых ранее вещей. Одно из важнейших понятий философии *Платона*.

ЭМПИРИЗМ (греч. *emperia* – опыт) – направление в теории познания, признающее чувственный опыт единственным источником знаний и считающее чувственный опыт критерием всех знаний. Материалистический эмпиризм (*Бэкон*, *Гоббс*, *Локк*, французские материалисты XVIII в. и др.) считает, что источником чувственного опыта является объективный мир, вызывающий наши ощущения, восприятия, представления.

ТЕСТ 3

1. Кто стоял у истоков Милетской школы?

- а) Филон;
- б) Фалес;
- в) Филофей.

2. Что лежит в основе мира, по Анаксимандру?

- а) апейрон;
- б) апория;
- в) атом.

3. Что является первоосновой мира, по Анаксимену?

- а) вода;
- б) воздух;
- в) огонь.

4. Какая проблема стала центральной в философии Парменида?

- а) существование;
- б) бытие;
- в) польза.

5. Что является главным в философии Платона:

- а) «Мир вещей»;
- б) «Мир людей»;
- в) «Мир идей».

6. Что есть этика для Аристотеля:

- а) «Философия, касающаяся прекрасного»;
- б) «Философия, касающаяся человека»;
- в) «Философия, касающаяся безобразного».

7. Что такое патристика?

- а) учение отцов церкви;
- б) учение стоиков;
- в) учение киников.

8. Какая идея является важной в патристике?

- а) идея независимости человека;
- б) идея никчемности человека;
- в) идея греховности человека.

9. Представителем какого философского направления был Декарт?

- а) рационализм;
- б) позитивизм;
- в) прагматизм.

10. Представителем какого философского направления был Ф.

Бэкон?

- а) экзистенциализм;
- б) эмпиризм;
- в) эмпириокритицизм.

ТЕМА 4. ЗАРУБЕЖНАЯ ФИЛОСОФИЯ XX ВЕКА

План

1. Герменевтика как «гуманитарная философия».
2. Прагматизм.
3. Фрейдизм и современная культура.
4. Экзистенциализм.

1. Среди множества направлений современной философии выделяется герменевтика. Термин «герменевтика» происходит от греческого «истолковывать». В древнегреческой мифологии посредником между богами и людьми был Гермес. Он должен был истолковывать людям повеления богов, а богам сообщать о просьбах людей. Отсюда и берет свое название герменевтика.

Герменевтика – философское направление, разрабатывающее проблемы истолкования и понимания текстов.

Одним из родоначальников философской герменевтики был Фридрих Шлейермахер. Он задался вопросом: как возможно понимание? В своих размышлениях он пришел к мысли, что основой понимания является сходство и различие человеческих индивидуальностей. Действительно, все люди уникальны, и потому они различны. Но, помимо различий, они связаны общностью желаний, средств в их реализации, и в этом они сходны. Сходство и различие – это та данность, с которой необходимо считаться. Преодолевая различия (инаковость каждого) и фокусируя внимание на общности, люди делают шаги к взаимопониманию.

Средой понимания выступает язык. Язык есть средство выражения, передачи и усвоения мысли или действия. В языке кодируется информация, с его помощью она только и может быть раскодирована. Без языка невозможно понять другого человека. Скажем, если два незнакомых человека будут стоять и молчать, то они не смогут понять друг друга. Лишь завязав разговор, они начнут делать шаги на пути взаимопонимания.

Любой человек двойственным образом связан с языком. С одной стороны, человек влияет на язык. Так, человек, создавая новые слова, вводя в научный оборот новые термины, оказывает влияние на язык. С другой стороны, язык влияет на человека. Когда другие люди повторяют понравившиеся им слова, то эти слова начинают воздействовать на их речь, меняя ее стилистику и лексику. В силу этого искусство понимания – это двуединый процесс, который предполагает, во-первых, постижение своеобразия личности говорящего, во-вторых, уяснение языка, на котором идет общение.

Идеи, высказанные Шлейермахером, получили свое развитие в работах Ханса Георга Гадамера (1900–2002). Главный его труд – «Истина и метод» – вышел в свет в 1960 году. Занимаясь анализом языка, Гадамер пришел к мысли: «То, что дошло до нас на путях языкового предания, не просто осталось от прошлого, но было нам пере-дано...». Развивая данное положение, он писал: «Пере-данное в письменной форме современно любой современности. Здесь, следовательно, имеет место своеобразное сосуществование прошлого и настоящего, поскольку современное сознание имеет свободный доступ ко всему, что ему пере-дано письменно». Слово у Гадамера не просто принадлежит какой-то эпохе, являясь отзвуком прошлого. Слово есть всегда напряженная реальность настоящего. Сохраняя пыл прошлого, оно горит в пламени настоящего, сохраняя силу своего воздействия. В качестве примера можно взять слово «смерть». Оно использовалось тысячи лет назад и по сей день не потеряло своего значения. Стоит только его произнести, как в мозг впадают десятки «игл» ассоциаций. Становится страшно. Слово берет человека в полон.

В своем труде Гадамер подробно проанализировал природу слова. Для него «слово – это не просто знак. В каком-то трудно постижимом смысле оно все же есть нечто вроде отображения». Подчас слово связано с тем предметом или явлением, которое оно отображает. Скажем, слово «гром». В нем слышатся раскаты, что-то грохочет, гремит, гроыхает. Или слово «ручей». Стоит его произнести, как сразу слышится журчанье льющейся воды. Это, во-первых. Во-

вторых, «слово всегда уже есть значение». Произнося слова, мы как бы извергаем из себя поток смыслов, значений. Явленное слово всегда есть нечто осмысленное. Поэтому нужно серьезно относиться к произносимым или написанным словам. В-третьих, «величайшее чудо языка не в том, что слово становится плотью и обретает внешнее бытие, но в том, что выходящее таким образом наружу и находящее себя во внешнем выражении, всегда уже есть слово». Действительно, человек живет в мире слов. Это тот мир, который он сам порождает самим фактом своего существования. Являя себя миру, человек дает миру слово о себе, своем состоянии, своих планах. Он дарит миру слово, которое есть выражение его самого.

2. Прагматизм – философия, которая также берет свои истоки в XIX веке, но окончательно оформляется как направление в XX столетии. Слово «прагматизм» происходит от греческого «прагма», что означает «дело», «действие». Родоначальником прагматизма по праву считается Ч. Пирс (1839 – 1914), который сформулировал основные положения данной теории. Однако, если бы не усилия У. Джемса (1842 – 1910) на пути популяризации этих положений, то прагматизм, возможно, не получил бы такого развития в современном мире. В чем же суть прагматизма?

Главная идея прагматизма состоит в том, что философия должна помогать людям в решении жизненных задач. Поэтому не удивительно, что, по мнению Джемса, прагматизм есть прежде всего «метод». Суть этого метода лучше всего раскрывается в вопросах: каковы практические результаты предпринятых шагов? Принесет ли это выгоду человеку? Из сказанного следует, что прагматизм – это направление в философии, в основе которого лежит метод, нацеливающий на поиск выгоды для человека. Скажем, можно горячо спорить о том: большие деньги – это хорошо или плохо? Спор может затянуться надолго, потому что аргументы «за» будут уравновешены аргументами «против». Однако для прагматизма важно ответить на вопрос – деньги помогают человеку жить и решать личные и профессиональные вопросы? Ответ очевиден, если у человека есть значительная сумма денег, то он

не только может обеспечить себя, но и помочь ближним, поддержать любой социальный проект и т. д. А раз так, то деньги есть благо, и дискуссия на этом заканчивается.

В прагматизме главное – ориентация на практически значимый результат. При этом «прагматист решительно, раз и навсегда, отворачивается от целой кучи застарелых привычек, дорогих профессиональным философам. Он отворачивается от абстракций и недоступных вещей, от словесных решений, от скверных априорных аргументов, от твердых, неизменных принципов, от замкнутых систем, от мнимых абсолютов и начал. Он обращается к конкретному, к доступному, к фактам, к действию, к власти».

Для представителя прагматизма слово тогда имеет значение, когда оно помогает найти решение в трудной ситуации. «Из каждого слова, – писал Джемс, – вы должны извлечь его практическую наличную стоимость, должны заставить его работать в потоке вашего опыта». С точки зрения такого подхода, абстракции, понятия, слова тогда имеют смысл, когда они превращаются в «орудия», работающие на человека.

Интересны взгляды представителей прагматизма на проблему истины. В сущности, они пересматривают традиционное понимание истины, согласно которому, если мысли об окружающем мире соответствуют этому миру, то они истинны. В прагматизме обращается внимание на то, что истинными могут быть даже взаимоисключающие идеи. Так, Джемс писал: «Истина наших мыслей означает их способность «работать» на нас». Другими словами, что помогает человеку, что ему выгодно, то и есть истина. Скажем, если одному человеку принцип «дал слово – держи» помогает в жизни, то для него он есть истина. Если же для другого человека удобнее (а значит, выгоднее) не держать слово, и это «работает» в его жизни, то для него указанный принцип не есть истина. Так расширяется понимание истины. Она может быть не только объективной, т.е. независимой от субъекта, но и субъективной (точнее: субъектной), т. е. всецело зависящей от субъекта.

Развивая данное положение, Джемс продолжал: «Мысль, которая может, так сказать, везти на себе; мысль, которая успешно ведет нас от какой-нибудь одной части опыта к любой другой, которая целесообразно связывает между собой вещи, работает надежно, упрощает, экономизирует труд – такая мысль истинна ровно постольку, поскольку она все это делает. Она истинна, как орудие логической работы, инструментально». Здесь со всей определенностью подчеркивается прикладной, практический характер истины. Истина есть инструмент, помогающий человеку встроиться в жизненную реальность, выжить в ней. «Истина – это разновидность благого, – подытоживал Джемс, – а не, как это обыкновенно думают, отличная от благого и соподчиненная с ним категория. Истинным называется все то, что оказывается благом в области убеждений, и благом в добавок в силу определенных наглядных оснований».

Вместе с тем, признавая важность и продуктивность общего положения – «что выгодно человеку, то и есть благо», – всегда нужно иметь в виду следующее. Может получиться так, что человеку выгодно унижить другого человека, и акт унижения станет благом для него. Но это же унижение будет злом для другого, на кого направлены действия, попирающие его честь и достоинство. Поэтому, признавая продуктивность идеи – что выгодно человеку, то и есть благо, – дополним ее оговоркой: если это не вредит другому человеку. Современная культура обязывает учитывать интересы других людей. Принцип – «живи и давай жить другим» – должен распространиться на все сферы человеческой жизни.

3. Родоначальником фрейдизма является Зигмунд Фрейд (1856–1939). Его величайшей заслугой стало открытие метода исследования бессознательной сферы человеческой психики. Этот метод получил название «психоанализ».

О существовании у человека бессознательной сферы психики догадывались задолго до Фрейда. Но именно он сделал бессознательное предметом своего изучения. Он «впервые установил, что неврозы определяются внутренними процессами и имеют определенный смысл, нужно лишь найти ключ к их пониманию». Таким ключом стал психоанализ.

Чтобы лучше понять суть психоанализа, обратимся к случаю из практики психоанализа. Одна женщина жаловалась, что всякий раз, когда она до чего-нибудь дотронется, у нее возникает непреодолимое желание вымыть руки. Это – проявление невроза. В ходе ее расспросов было обнаружено, что она борется с сильным чувством враждебности. Начало ее болезни совпадает с изменой мужа. Когда он пришел и сказал, что уходит от нее, она не смогла проронить ни слова. Но гнев копился подспудно. Прикасаясь к какому-либо предмету, она подсознательно хотела сорвать на нем свой гнев и уничтожить его. Акт уничтожения предмета на уровне сознания воспринимался как «грязное дело». Поэтому у нее возникало желание вымыть руки, чтобы очиститься от разрушительного желания. Когда стала известна причина недуга, то стало понятно и его лечение. Женщине посоветовали говорить «нет», когда она с чем-то не согласна.

Э. Фромм писал: «Научившись понимать процессы, происходящие в подсознании, Фрейд пришел к открытию, которое проливает свет на поведение человека в повседневной жизни. Это позволило ему объяснить такие явления, как внезапное исчезновение чего-то из памяти, оговорки». По мнению Фрейда, оговорки не являются случайностями, а представляют собой серьезные психические акты, имеющие свой смысл. В оговорках бессознательное как бы «выдает» человека, «проговаривается». Например, если при встрече знакомый человек вместо «здравствуй» говорит «до свидания», то это – явно выраженная оговорка. Этому человеку, скорее всего, нет ни до кого дела, он занят своими мыслями. Поэтому такого человека лучше не держать, докучая расспросами, его лучше отпустить.

Сновидения – еще одна сторона поведения человека, которая является выражением его бессознательных желаний. Фрейд считал, что в сновидениях, также как в оговорках, находят свое выражение бессознательные желания. В состоянии бодрствования человек подавляет многие свои желания. Эти «подавленные» желания «оживают» во время сна. Поэтому, анализируя свои сны, человек может получить важную информацию о себе. Открытие сферы

бессознательного и выяснение его роли в жизненном процессе позволили Фрейду подойти к пониманию сложной структуры человеческого сознания.

По его мнению, в основе человеческого сознания лежит «Оно» – глубокий слой бессознательных влечений. «Оно» – это ядро личности, вокруг которого образуются и над которым надстраиваются остальные элементы. «Оно» – это мир наших потаенных желаний, это наша предрасположенность к чему-либо. Над «Оно» надстраивается «Я» – сфера сознательного. «Я» оказывается всего лишь всадником, который оседлал норовистое животное и пытается держать его под контролем. Однако далеко не всегда это удается «Я». Влечения подчас оказываются сильнее разума. Над «Я» надстраивается «сверх-Я» – сфера долженствования, моральная цензура общества. Это те нормы поведения и формы общения, которые навязываются обществом человеку.

Если вернуться к структуре сознания, по Фрейду, то видно, что «Я» оказывается между «Оно» и «сверх-Я». Причем «Я» находится в зависимости и от «Оно», и от «сверх-Я». Более того, «Я» превращается в арену борьбы «Оно» и «сверх-Я». И Фрейд задался вопросом: что же является содержанием этой борьбы, из-за чего она происходит? По Фрейду, содержанием этой борьбы выступают сексуальные устремления человека. Человек есть эротическое существо, и он должен быть понят в этом аспекте.

Согласно Фрейду, сексуальный инстинкт, сексуальная энергия выступают источником активности человека. Для того чтобы подчеркнуть значимость этого, Фрейд вводит в науку новое понятие «либидо». Либидо – это сексуальная энергия. Эта энергия стремится найти выход и реализоваться в каких-то сексуальных действиях. Однако моральная цензура общества («сверх-Я») не всегда дает выход этой энергии. Либидо подавляется и направляется в другое русло. Отклонение энергии сексуальных влечений от их прямой цели (получения удовольствия и продолжения рода) Фрейд назвал «сублимацией».

По Фрейду, человечество обязано своими достижениями прежде всего сублимации. Именно она оказалась главной причиной творчества. Человек

направляет свою энергию на написание картин, стихов, музыки и достигает больших результатов. Таково в самых общих чертах ядро теории Фрейда.

Современная культура впитала в себя идеи Фрейда. Эротика стала полагаться в качестве неотъемлемой стороны человеческого бытия. Это вошло в художественную культуру, стало активно использоваться в рекламе.

4. Экзистенциализм – одно из ведущих философских направлений XX века. Свое название оно берет от латинского слова «экзистенция», что означает «существование». Термин «экзистенция» ввел в научный оборот датский философ Кьеркегор. Экзистенциализм – это философия существования человека. Ее яркими представителями были Мартин Хайдеггер, Жан-Поль Сартр, Альбер Камю, Карл Ясперс и др.

Они исходили из того, что человек не определяется никакой шкалой. Имеет значение только существование человека, причем существование «здесь и теперь». Отсюда ставилась и задача философии: анализ наличного бытия человека, застигнутого «здесь и теперь», в произвольной сиюминутности переживаний.

Однако человек не только живет и переживает свое существование. Он еще сознает свое существование. Человек может сказать: «Я есть». Поэтому человек выступает как самопознающее бытие, т. е. бытие, которое познает самое себя.

Проблема бытия – важнейшая в экзистенциализме. Применительно к человеку бытие имеет свою специфику. По Хайдеггеру, она состоит в том, что человек не просто бытийствует, он всегда находится в каком-то пространстве: сначала в чреве матери, затем в природе, в обществе и т. п. Поэтому бытие человека есть «бытие-в». В силу этого всегда важно анализировать ту среду, в которой находится человек «здесь» и «теперь». Эта среда оказывает воздействие на его существование.

Далее. Бытие-в – не единственное отличие человеческого бытия. Оно всегда есть еще «бытие-с-другим», т. е. со-бытие. Благодаря другому мы приходим в мир, живем, формируемся. Вследствие этого всегда важно

учитывать то влияние, которое оказывает окружение на человека. На Руси говорили так: «Скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты».

Вместе с тем в экзистенциализме указывалось, что человек живет в зыбком и неустойчивом мире. Он постоянно находится в ситуации выбора, или, как говорил Ясперс, – «пограничной ситуации». «Пограничная ситуация» – это ситуация надлома привычного течения жизни, изменения или приостановления ее хода. Ярким проявлением пограничной ситуации является смерть. Не случайно тема смерти как абсолютной границы любых человеческих начинаний занимает в экзистенциализме важнейшее место. При этом бытие человека полагается как бытие к смерти. Поэтому человек не должен убегать от сознания своей смертности. Напротив, сознание смертности должно быть напоминанием человеку о его конечности. В момент смерти «завеса бытия несколько приподнимается», и человек начинает понимать действительное положение вещей.

Смерть – не единственное предельное обстоятельство. В своей жизни человек постоянно попадает в затруднительные ситуации. Именно «пограничные ситуации» ставят человека перед необходимостью выбора. Человек должен выбирать ту или иную форму своего поведения, ориентироваться на те или иные ценности. Это дало основание Сартру сказать, что человек сам себя выбирает. Это – важное положение. Если человек себя выбирает, то его путь жизни есть во многом результат его выбора. Поэтому, если человеку что-то не нравится в собственной жизни, то он должен знать, что именно он есть главная причина тому. Вследствие этого только от самого человека зависит, какой будет его жизнь. Он должен сделать новый выбор и изменить свою жизнь к лучшему.

Данное положение несет в себе мощный гуманистический заряд. Только от человека зависит, каким он будет. Сделанный выбор – это воля человека в действии. Но это именно воля человека, который сам выбирает свой путь.

С точки зрения экзистенциализма, человек есть свобода. Человек свободен именно потому, что он не определяется никакой «природой». Только

от самого человека, как мы выяснили, зависит, каким он будет. Причем, человек свободен совершенно. Его свобода сохраняется в любой обстановке и выражается в возможности выбирать. Делая выбор, человек реализует себя в качестве свободного существа. Отсюда делался вывод о том, что человек должен полагаться на самого себя. Никакие внешние указания, мнения авторитетов не должны быть для человека обязательными. Только сам человек может для себя решить, как ему быть. Не случайно Сартр стал одним из вдохновителей студенческого движения 1968 года.

Вопросы для повторения

Что такое герменевтика как философское направление?

Кто был родоначальником герменевтики?

Согласно герменевтики, что является средой понимания?

Назовите основные направления зарубежной философии XX века.

В чем своеобразие прагматизма?

Кто был родоначальником прагматизма?

Какой метод является основным во фрейдизме?

Что означают понятия «оно», «я», «сверх-я» во фрейдизме?

Что такое «либидо»?

Что такое «сублимация»?

В чем суть философии экзистенциализма?

Перечислите представителей экзистенциализма.

Что такое «пограничная ситуация»?

Почему экзистенциализм называют философией гуманизма?

Т е р м и н ы

ЛИБИДО (от лат. *libido* – желание, влечение, стремление) – понятие, употребляемое для обозначения полового влечения, инстинкта, энергии сексуального влечения и др. Введен в научный обиход З. Фрейдом.

ПОГРАНИЧНАЯ СИТУАЦИЯ – одно из важнейших понятий философии экзистенциализма, введенных К. Ясперсом. « Пограничные ситуации » – это переломные моменты в жизни человека, в которые он вынужден выбирать, бороться, страдать. Только в « пограничных ситуациях » , особенно в момент смерти, завеса над тайной бытия человека приподнимается, и он начинает постигать свою действительную суть.

ПРАГМАТИЗМ (от греч. *pragmata* – дело, действие) – философское направление, нацеливающее на анализ явлений с точки зрения их выгоды человеку. Прагматизм возник в США в 70-е гг. XIX века. Его родоначальниками были Ч. Пирс, У. Джемс, Дж. Дьюи. Они исходили из того, что философия должна помогать человеку в решении жизненных проблем. Истина, с их точки зрения, есть то, что помогает человеку в жизни.

СВОБОДА – возможность и способность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями. Понимание «свободы от чего» философия дополнила положением «свободы для чего». Разработке проблем свободы посвятили свои труды Гегель, Маркс, Ницше, Бердяев, Сартр и др.

СУБЛИМАЦИЯ (от лат. *sublimare* – возносить) – в психоанализе З. Фрейда – один из механизмов психологической защиты, снимающий напряжение в ситуации конфликта путем трансформации инстинктивных форм психики в более приемлемые для индивида и общества. Частным случаем сублимации является *переключение* энергии либидо на процесс творчества, игры и т. п.

ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ (от лат. *exsistentia* – существование) – философское направление, ставящее во главу угла проблемы существования человека. Видные представители – Шестов, Хайдеггер, Ясперс, Сартр, Камю.

ТЕСТ 4

1. Кто был родоначальником прагматизма?

- а) Сартр;
- б) Пирс;
- в) Фрейд.

2. Какой метод является основным во фрейдизме?

- а) психоанализ;
- б) дедукция;
- в) актуализация.

3. Что означает понятие «оно» во фрейдизме?

- а) сфера сознательного;
- б) сфера долженствования;
- в) сфера бессознательного.

4. Что такое «либидо»?

- а) сексуальная энергия;
- б) физическая сила;
- в) эмоциональное воздействие.

5. Какова главная причина творчества, по Фрейдю?

- а) генерация идей;
- б) креативность;
- в) сублимация.

6. Укажите представителя экзистенциализма:

- а) Камю;
- б) Гегель;
- в) Кант.

7. Что означает термин «экзистенция»?

- а) содействие;
- б) событие;
- в) существование.

8. Что главное в прагматизме?

- а) ориентация на практически значимый результат;
- б) ориентация на нормы нравственности;
- а) ориентация на поиск истины.

ТЕМА 5. РУССКАЯ ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ

План

1. Становление русской философии.
2. Философия русского Просвещения.
3. Философия «русского космизма».
4. Русская философия о судьбе России.

1. Русская философия своими корнями уходит в тысячелетнюю историю. По мнению отечественных исследователей, зарождение русской философии было прежде всего стимулировано христианством. Оно пришло на Русь в форме византийского православия. Христианское учение и взгляды отцов церкви оказали глубокое влияние на направленность и характер философских изысканий русских мыслителей, подходы к решению поднятых ими проблем. Со всей определенностью это уже проявилось в учении Илариона Киевского (конец X – середина XI в.).

До нас дошло его сочинение «Слово о законе и благодати». В нем он изложил свое понимание истории, раскрыл величие Руси. Согласно Илариону, история делится на три периода – языческий, иудейский и христианский. Именно последний связан с всеобщим благом, спасением всего человечества. При этом Иларион противопоставлял Ветхий Завет Новому Завету, закон – благодати. Стяжание благодати стало одним из путей развития русской философии. Это хорошо проявилось в учении Нила Сорского (ок. 1433–1508).

Основное произведение Нила Сорского – «Предание и устав». В нем он изложил основы христианской жизни. В центре внимания его философии стоял вопрос о влиянии мыслей на развитие страсти. Чувства рождают мысль, мысль воздействует на человека. Причем все начинается с «прилога». Человек на что-то обратил внимание, взгляд как бы приложился к увиденному, и прилог состоялся. Если человек заинтересовался увиденным, то прилог перешел в «сочетание». Человек как бы сочетался с тем, что увидел, удержал это в памяти. Если к мысли добавляется воля, то наступает следующий этап – «сложение». Человек не только удержал в мыслях увиденное, но и пожелал его. Когда помысел переходит в источник деяния, тогда сложение переходит в «пленение». У человека прекращаются всякие сомнения, он утверждает в принятом решении. Следуя по пути пленения, он впадает в «страсть», которая ведет человека, захватывая все его существо.

По сути дела, Нил Сорский, говоря современным языком, раскрыл технологию развития страсти, или технологию грехопадения. Не замечая, как происходит пленение, человек, подчас, впадает в грех, делая его частью своей жизни. Причем на первом этапе – прилоге – грех возникает вне желания человека. Например, желает того или нет человек, но он может увидеть что-либо, в силу того, что он обладает зрением. Поэтому прилог происходит как бы сам собою, вне воли человека. Однако, начиная со второго этапа – сочетания, – грех уже развивается по воле человека. Образно говоря, страсть начинает вести человека за собой, вынуждая его тратить все свое время, силы и средства на развитие и упрочение греха. Человек вполне может остановить свое грехопадение, если пожелает. Если же такого желания не возникнет, то грех будет укореняться в человеке.

Очевидно, что выработанные Н. Сорским идеи не потеряли своего значения сегодня. За последние пятьсот лет человек мало в чем изменился (телесно и психологически). Да, радикальным образом изменился мир вещей и человеческих отношений. Также как прежде, мысль способна пробудить в

человеке страсть, и развитие страсти пройдет все те же пять этапов, обозначенных в учении Нила Сорского.

2. Философия русского Просвещения связана прежде всего с именами таких выдающихся деятелей отечественной культуры, как М.В. Ломоносов и А.Н. Радищев. Рассмотрим основные черты их философии.

Михаил Васильевич Ломоносов (1711–1765) стал первым русским ученым мирового значения. Его познания были энциклопедичны. Он преуспел во многих областях научного знания: химии, физике, минералогии, истории и др. Столь же весом его вклад в развитие философии.

В вопросе о конечных причинах мира М.В. Ломоносов не отвергал идею Бога. Он видел в Боге тот перводвигатель, который привел в движение мир. Однако этим, по сути дела, роль Бога и ограничивалась. Дальше, по мнению, ученого вступали в действие естественные законы. И нужно было не уповать на Бога, а стремиться постичь саму природу. Тем самым М.В. Ломоносов выступал сторонником теории двух истин. Согласно ей, наука и вера – две родные сестры, которые не могут противоречить друг другу.

Оставаясь поборником науки, М.В. Ломоносов сделал много крупных открытий в естествознании. Пожалуй, самым выдающимся из них явилось открытие закона сохранения материи и движения. Его суть такова: все перемены, в природе случающиеся, такого характера – сколько чего у одного тела отнимется, столько присовокупится к другому. Эта идея восходит к античным философам, которые считали, что ничто из ничего не возникает и ничто не исчезает бесследно. Глубокая философская идея получила у М.В. Ломоносова свое естественнонаучное объяснение. Это задало новый импульс философским рассуждениям о материи и движении.

Заслуживает также внимания позиция М.В. Ломоносова в вопросе войны и мира. Он выступал страстным поборником мира. По его мнению, войны мешают преобразованиям общества, препятствуют географическим исследованиям, поиску полезных ископаемых, развитию торговли. Поэтому,

считал он, нужна политика без войн. Для XVIII в. это было невыполнимо. В этом вопросе М.В. Ломоносов значительно опередил свое время.

Сказанное позволяет заключить, что философия М.В. Ломоносова была философией натурфилософа, естествоиспытателя. Он смотрел на мир глазами пытливого человека и призывал всех изучать тот мир, в котором живет человек. Он полагал, что человек, опираясь на науку, может познать мир и приспособить его к своим нуждам.

Александр Николаевич Радищев (1749–1802) – автор известного произведения «Путешествие из Петербурга в Москву», в котором была предпринята попытка осмысления российской действительности конца XVIII века. Вместе с тем он – автор оригинального философского труда «О человеке, о его смертности и бессмертии», в котором осветил ряд проблем философской антропологии. Рассматривая своеобразие философии А.Н. Радищева, сконцентрируем свое внимание на данном произведении.

Само название работы предполагает рассмотрение трех важных вопросов: что есть человек, что есть смерть, что есть бессмертие? Раскрывая первый вопрос, А.Н. Радищев писал, что паче всего сходственность человека примечательна с животными. Это сходство он видел в физиологии и психологии. А если так, то человек принадлежит к живой природе. Важность такой постановки вопроса была связана с возможностью научного подхода к изучению человека. Человек как часть природы, своим телом связан с ней. Следовательно, он должен быть изучен как природное образование, существующее в природе.

В вопросе о смерти А.Н. Радищев видел задачу философии в том, чтобы ослабить «страх смерти». Он полагал, что эту задачу можно решить, если исходить из того, что смерти не существует в природе, а существует разрушение. Разрушение не есть полное уничтожение человека. Оно есть распад целого на части. Поэтому человек не умирает, (в том смысле, что не уничтожается), а лишь распадается на части, которые продолжают существовать в том же мире. «Вещество» человека, писал он, присутствует в

мире и никогда не покидает его. Более того, эти части тела могут «по среде быть земля, растение в снедь живому, которое будет в снедь человеку». Иначе говоря, части умершего человека станут частями земли. А раз так, считал философ, то не следует бояться смерти. Она не стирает с лица земли человека. Она есть иная форма его существования.

Исходя из этого, решался и вопрос о бессмертии. Оно есть существование нетленных частиц человека. Душа, кстати сказать, также остается бессмертной, поскольку она есть «нечто материальное», «вещественное». Так же, как и тело, душа полностью не уничтожается. Она присутствует в мире в виде частей «вещества душевного». Понятно, что эти представления во многом «механистичны». Но они позволяли дальше разрабатывать вопрос о постжизни человека.

3. Родоначальником «русского космизма» был Николай Федорович Федоров (1828–1903) – человек энциклопедических познаний. В течение многих лет он был библиотекарем Румянцевской библиотеки в Москве. Он владел не только основными европейскими языками, но и хорошо разбирался в ряде восточных языков. Главный труд его жизни – «Философия общего дела», который увидел свет после смерти философа в количестве 480 экземпляров и был разослан по библиотекам. Каковы главные идеи его учения?

Н.Ф. Федоров создал оригинальную «космическую философию». В ее основе лежала дерзновенная мечта о полном овладении тайнами жизни, о победе над смертью. В самом общем виде его концепция выглядит так. Н.Ф. Федоров исходил из того, что сознание человека не было случайным явлением на земле. Напротив, оно было необходимым и закономерным образованием. По мнению философа, сознание необходимо для управления эволюцией природы. Идея управления (или регуляции) включала в себя четыре этапа: овладение природой, переустройство организма человека, управление космическими процессами, победа над смертью, воскрешение предков. Подробнее остановимся на каждом этапе.

Овладение природой. Н.Ф. Федоров считал, что человек должен овладеть различными природными состояниями (засухой, наводнениями и т.д.), для общего блага. В связи с этим он ставил вопрос о метеорологической регуляции, когда «ветры и дожди обратятся в вентиляцию и ирригацию земного шара как общего хозяйства». В своих рассуждениях он шел дальше. Он ставил вопрос об управлении движением земного шара, магнитными силами земли, овладении энергией солнца. Н.Ф. Федоров прямо писал, что солнечная система должна быть обращена в хозяйственную силу. В процессе такой регуляции, по мнению философа, должен измениться и организм человека. Меняя условия, человек создает новую среду, которая, в свою очередь, начинает оказывать воздействие на человека, изменяя его.

Переустройство организма человека. По Н.Ф. Федорову, переустройство организма не только желательно, но и необходимо, поскольку человек не может останавливаться в своем развитии. Он должен видоизменяться. В частности, мыслитель предлагал присмотреться к механизму питания у растений. Он полагал, что этот опыт в будущем может быть полезен человеку. Это и приведет организм человека к физиологическим изменениям. Данные изменения, в свою очередь, приведут к перестройке психики человека. Она должна уже не просто «обслуживать» организм человека, а должна быть обращена к умершим предкам, чтобы люди почувствовали свое родство и братство. Это изменение психики приведет к новой форме общественного устройства, которую он назвал «психократия» (т. е. власть чувства в решении проблем общества). Изменение человека и психократия позволят расширить сферу воздействия человека и распространить ее на космос.

Управление космическими процессами. Оно необходимо человеку для его выживания. Н.Ф. Федоров полагал, что Землю вскоре ожидает плачевный финал: истощение земных ресурсов, увеличение численности населения и т. д. Человеку, чтобы выжить, придется расширить среду своего обитания и выйти в космос. Сначала следует освоить Солнечную систему, затем дальний космос. Овладение космосом позволит объединить людей в решении важной задачи.

Все силы человека будут тратиться не на рознь и брань, а на единение. Единение умножит силы человека, энергию его ума. Наукой наук станет астрономия, вокруг которой должны будут объединиться все другие отрасли научного знания. Это объединение необходимо для того, чтобы победить главного врага – смерть.

Победа над смертью. Ее он понимал как победу над всякой смертью. По мнению философа, должны быть воскрешены все те поколения, которые когда-либо жили на земле. Данный тезис Н.Ф. Федорова перекликается с идеями христианства. По учению христиан, воскресение должно произойти в день Страшного суда. В «Философии общего дела» воскрешение трактуется как реальное дело объединенного человечества. Процесс воскрешения Н.Ф. Федорову виделся таким: «Организм – машина... сознание относится к нему как желчь к печени; соберите машину, и сознание возвратится к ней!». Следует специально подчеркнуть, что в этом «общем деле» для мыслителя была важна нравственная сторона. Главное для него: пробудить любовь к отцам, чувство любви и благодарности к ним.

4. Одним из важнейших вопросов, поставленных русской философией, стал вопрос о судьбе России. В своей заостренной форме он был сформулирован в трудах славянофилов и западников. Остановимся подробнее на их взглядах.

Славянофилы – представители русской философской мысли, ориентирующиеся на все славянское, ратующие за развитие России на основе национальной, самобытной культуры. Сам термин «славянофильство», – замечает А.Ф. Замалеев, – достаточно условен и выражает лишь их общественно-политические позиции. Славянофильство было прежде всего «любомудрием», которое сами представители данного направления характеризовали по-разному: то как «славяно-христианское», то как «православно-русское», то просто как «русское воззрение». Во всяком случае, их объединяла ориентация на учение православной церкви, на верования и идеалы русского народа».

Видными представителями славянофильства были А.С. Хомяков (1804–1860), братья Киреевские, Иван (1806–1856) и Петр (1808–1856), братья Аксаковы, Константин (1817–1860) и Иван (1823–1886). Их деятельность охватила значительный период русской истории с 1838 по 1875 гг., т. е. почти 40 лет.

Истоки славянофильства следует искать прежде всего в национальном подъеме 1812 года. Подвиг народа в Отечественной войне стал подвигом всей земли русской. Естественная гордость пробудилась в душе россиян. Русский народ стал восприниматься как спаситель, носитель высшей правды. Отсюда понятен интерес к вопросу о том, что есть народ русский?

Отвечая на данный вопрос, славянофилы приходили к следующим выводам. Русский народ – смиренный, миролюбивый, невоинственный. Он привык жить сообща. Поэтому ему не свойственен индивидуализм, а присущ коллективизм. Кроме того, русские уповают на веру и ищут в ней источник своих сил и своего существования. При этом считалось, что русские – носители подлинного христианства, его чистоты и «гуманности». Кроме того, славянофилы считали, что для русских главное – дух свободы. Поэтому власть следует отдать царю, а свободу – народу. Эти идеи с наибольшей четкостью были высказаны К.С. Аксаковым в «Записке о внутреннем состоянии России». В ней он писал, что русский народ, не имеющий в себе политического элемента, отделил государство от себя и государствовать не хочет. Не желая государствовать, народ предоставляет правительству неограниченную власть. Взамен того, русский народ берет нравственную свободу, свободу жизни духа. Поэтому, по мнению К.С. Аксакова, было бы правильно правительству отдать право действия, а народу оставить право мнения. Лозунгом славянофилов стали слова «православие – самодержавие – народность».

Славянофилы верили в особый тип русской культуры, возникающий на основе православия, в историческое предназначение России, которой уготован свой жизненный путь.

Западники отрицали особый путь России и выступали за то, чтобы страна шла западным путем. Видными представителями западничества были Т.Н. Грановский (1813–1855), А.И. Герцен (1812–1870), Н.Г. Чернышевский (1828–1889). Многие идеи западничества были сформулированы в трудах П.Я. Чаадаева (1794–1856).

В своих «Философических письмах» П.Я. Чаадаев, касаясь проблем развития России, писал: «Мы... замкнулись в нашем религиозном обособлении, и ничего из происходившего в Европе не достигало до нас... Весь мир перестраивался заново, а у нас ничего не созидалось; мы по-прежнему прозябали, забившись в свои лачуги». Что же изменилось на Западе? Какие ценности он открыл для себя и сделал их основополагающими? Отвечая на данные вопросы, П.Я. Чаадаев подчеркивал: «Это – идеи долга, справедливости, права, порядка». Данные идеи стали тем новым положительным началом, которое приобрел Запад. И Россия, по мнению мыслителя, не должна оставаться в стороне от этого процесса. Более того, она должна впитать в свою культуру все то лучшее, что выработал Запад. При этом П.Я. Чаадаев критикует представителей славянофильства, которые не видят ценного в западном обществе. Он писал: «Но вот является новая школа (славянофильство. – авт.). Больше не нужно Запада; надо разрушать создание Петра Великого, надо снова уйти в пустыню... Какая нам нужда, говорят они, искать просвещения у народов Запада? Разве у нас самих не было всех зачатков социального строя неизмеримо лучшего, нежели европейский»? По мнению П.Я. Чаадаева, путь национального обособления есть путь в никуда. В связи с этим, следует встать на европейский путь. Тем более что Россия принадлежит Европе. Россия должна впитать ее ценности и стать европейской страной.

Высказанные идеи стали основополагающими для западников. При этом следует отметить, что «западничество» есть чисто русское явление. Для русского человека Запад был своеобразным идеалом, мечтой. В западничестве и была попытка реализации данной мечты.

Спор о судьбе России, начатый в XIX веке, получил свое продолжение и развитие в XX столетии. Большое внимание разработке данной проблемы уделил Николай Александрович Бердяев (1874–1948). Его перу принадлежит ряд работ, посвященных данной теме: «Судьба России», «Русская идея», «Истоки и смысл русского коммунизма». Опираясь на них, изложим точку зрения Н.А. Бердяева.

Н.А. Бердяев исходил из того, что славянофильская точка зрения на реформу Петра не выдерживает критики и совершенно устарела, как и чисто западническая точка зрения, отрицавшая своеобразие русского исторического процесса. Философ обратил внимание на то, что «в России сталкиваются и приходят во взаимодействие два потока мировой истории – Восток и Запад. Русский народ есть не чисто европейский и не чисто азиатский народ. Россия есть целая часть света, огромный Востоко-Запад, она соединяет два мира». Это положение стало основополагающим для Н.А. Бердяева. Развивая его, он подчеркивал двуосновность, противоречивость русского народа, которым можно очаровываться и разочаровываться, который может внушить к себе сильную любовь или сильную ненависть. И это, по мнению Н.А. Бердяева, нельзя не учитывать в вопросе о выборе пути развития России.

Вопросы для повторения

Кто стоял у истоков русского любомудрия?

В чем суть учения Н. Сорского?

Каковы основные философские воззрения М.Ломоносова?

В чем своеобразие философии Радищева?

Представителем какого направления в философии был Н.Федоров?

В чем смысл славянофильства?

Что такое западничество?

В чем суть подхода Н. Бердяева к вопросу о судьбе России?

Т е р м и н ы

ЗАПАДНИЧЕСТВО – течение русской общественной мысли XIX в., ориентированное на ценности западной культуры. *Герцен, Грановский* – видные представители этого направления.

КОСМИЗМ – направление русской философской мысли XIX – XX вв., ориентированное на восприятие человека в качестве органической части космического целого. Яркими представителями являлись *Н. Федоров, К. Циолковский, В. Вернадский*.

СОБОРНОСТЬ – коллективность, совместность, целостность людей в образе жизни. Она предполагает единство в многообразии. Считается, что именно соборность отличает россиян от европейцев. Основное понятие философии *Хомякова*.

СЛАВЯНОФИЛЬСТВО – течение русской общественной мысли XIX в., ориентированное на ценности славянской, русской культуры. Хомяков, братья Аксаковы, братья Киреевские – видные представители этого направления.

ТЕСТ 5

1. О чем учил Н. Сорский?

- а) о влиянии мысли на развитие страсти;
- б) о влиянии общества на развитие человека;
- в) о влиянии природы на развитие общества.

2. В вопросе войны и мира М.Ломоносов выступал за:

- а) войну как средство решения политических проблем;
- б) мир как условие решения проблем;
- в) компромисс как средство решения проблем.

3. В вопросе жизни и смерти Радищев развивал:

- а) пессимистическую философию;
- б) оптимистическую философию;

в) реалистическую философию.

4. Представителем какого направления в философии был Н.Федоров?

а) атомизм;

б) персонализм;

в) космизм.

5. Кто был представителем славянофильства?

а) Грановский;

б) Герцен;

в) Хомяков.

6. Что такое западничество?

а) течение западной общественной мысли 19 в.;

б) течение русской общественной мысли 19 в., ориентированное на западные ценности;

в) пропаганда западного образа жизни.

7. Кто был представителем западничества?

а) Т. Грановский;

б) И. Аксаков;

в) И. Киреевский.

8. Каковы взгляды Н.А. Бердяева на Россию:

а) это – Азия;

б) это – Европа;

в) Это – целая часть света.

ТЕМА 6. БЫТИЕ И ФОРМЫ ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ

План

1. Естественная реальность.

2. Искусственная реальность.

1. Философов всегда интересовала проблема существования мира, его бытия. Начиная с философии Парменида, бытие стало одной из основополагающих философских категорий. В философии даже со временем выделилась специальная область философского знания – *онтология*. Слово « онтология » происходит от греческого « *ontos* » (сущее) и « *logos* » (учение). Онтология – *это учение о сущем, о бытии*.

В основе учения о бытии лежит простое, но верное положение – *мир есть*. Мир есть, он существует, он имеется в наличии. Можно прикоснуться к земле, зачерпнуть пригоршню воды, вдохнуть прохладный морозный воздух. Мир есть! Мир делится на естественную и искусственную реальности.

Под *естественной реальностью* понимается вся совокупность природных и космических явлений, мир как таковой, мир сам по себе. *Искусственная реальность* – это совокупность всего созданного человеком и человеческим обществом, мир вещей и человеческих отношений. Естественная и искусственная реальности и образуют собой то, что укладывается в понятие « мир ».

Естественная реальность – это то, что есть, существует как данность, само по себе. Неслучайно слова «*естественный*» и «*есть*» имеют один корень. Глагол «есть» говорит о том, что нечто существует, имеется в наличие, является фактом реальности. Есть – значит *быть*, находиться.

Но естественная реальность не просто есть. Она в своей основе *материальна*. Материя – важнейший атрибут действительности. Материальность мира связана с тем, что он существует в определенных физических формах: вещество, поле, плазма и др. Естественный мир не только *дан* человеку в материальном виде, но и *задан* как материальное образование. Через вес, цвет, форму, структуру, объем, консистенцию, протяженность и т. д. (т. е. свойства материальных образований), человек приобщается к миру, обретает его. При этом материальность естественной реальности проявляет себя через взаимодействие тел, предметов, явлений, состояний и процессов.

Благодаря материальности мир воспроизводит себя. Думается, не случайно слова «материя» и «матерь» являются однокоренными. Это же мы находим и в латинском языке. По латыни «mater» означает мать, создательница, источник, основа; «materia» – материя, первичное начало, причина. Образно говоря, материя является матерью мира. Именно материя, как основа мира, выступает источником его изменения и развития.

Будучи включенным в мировой ход событий, человек как материальное образование соприкасается с материальностью мира, постигая его своеобразие. Через материальность (и благодаря ей) мир «раскрывается» человеку. Словом, материальность мира является важнейшей его особенностью.

Далее. Естественная реальность не просто есть материальное образование. Она существует «здесь» и «теперь». Иными словами, она существует в пространстве и во времени. В философии принято определять *пространство* как форму бытия материи, которая характеризуется прежде всего такими свойствами, как протяженность, структурность. *Время* полагается тоже как форма бытия материи, которой присущи такие свойства, как длительность и последовательность смены состояний. Пространство и время – две важнейшие формы бытия естественной реальности, мира в целом.

Кроме того, пространство и время есть такие формы, которые образуются благодаря взаимодействию материальных объектов. Вне материи пространство и время не существуют. Это подтвердила общая теория относительности. Она показала зависимость пространственно-временных свойств от характера взаимодействия материальных систем.

Существование мира в пространстве и времени позволило подойти к его рассмотрению не только как существующего «здесь» и «теперь», т. е. статичного образования, имеющего место только в настоящем, но и как динамичного образования, существовавшего «там» и «прежде», т. е. в другом месте и в прошлом. В свою очередь, если мир был и есть, здесь и там, то почему бы не предположить, что он может существовать еще «где-то» и «потом», т. е. в неизвестных еще пространственных координатах и в будущем.

Так формулировались основные положения онтологии, исходящей из того, что мир был, есть и будет.

Мир находится в движении. Движение есть способ существования материи. Оно внутренне присуще материи. Через движение материальные объекты сохраняют свою качественную специфику и изменяют ее. Категория «движение» помогает понять мир как динамичное, а следовательно, меняющееся образование. В истории теоретической мысли наметилось несколько подходов к пониманию характера и направленности изменений, происходящих в мире.

Движение по кругу. Это одно из ранних пониманий сути вопроса. Его символом стала змея, кусающая свой хвост. Основанием для такого понимания стала годовая цикличность. Древние заметили, что в природе все повторяется, движется как бы по кругу: за весной следует лето, за ним – осень, за осенью – зима, за зимой – вновь весна. Но если так, то нет развития, а есть только повторение, есть возврат к первоначальному.

Движение как развитие. Было замечено, что в мире происходит развитие от низшего к высшему, от простого к сложному. Мир развивается. Данные различных наук (например, палеозоологии, палеоантропологии и т. д.) говорят в пользу этого тезиса. А если так, то необходимо учитывать указанные моменты. Нужно понять движение мира как развитие. В ходе развития постоянно появляются новые формы и образования. Мир прогрессирует!

Развитие по «расходящейся» спирали. Да, мир развивается. Но это развитие идет по спирали. При этом каждый новый виток как бы повторяет предыдущий, но на более высоком уровне. Причем радиус каждого нового витка возрастает, спираль становится как бы «расходящейся».

Развитие по «сходящейся» спирали. Это одно из основополагающих положений такой науки, как синергетика. *Синергетика – теория самоорганизации реальности.* Синергетика исходит из того, что в мире не все причинно обусловлено. В мире есть место случайности, и она творит мир. Случайность – это непредсказуемость, незаданность, стечение обстоятельств. А

если так, то мир должен быть понят как нелинейное (многовариантное) образование, в котором случайность играет свою роль.

2. Искусственная реальность есть совокупность всего того, что было создано человеком и человеческим обществом. Результаты человеческой деятельности впечатляющи. Стоит только бросить взгляд вокруг, чтобы убедиться в том, что многое из того, что окружает человека, создано самим человеком: дома, дороги, машины, предметы повседневного пользования, техника и техническое оборудование, средства массовой коммуникации и т. д. Человек стал творцом новой реальности – искусственной среды.

В искусственной среде человек проводит большую часть времени. Дом, транспорт, место работы – основные составляющие искусственной среды. Человек отгораживает себя от естественной реальности бетоном, стеклом, металлом, пластмассой и живет в этой новой среде.

Человек как создающее существо уже не принадлежит полностью природе. Наряду с природным бытием он обретает новую искусственную среду, которая ему столь же необходима, сколько и естественная среда. Развивая эту мысль, испанский философ Х. Ортега-и-Гассет нашел весьма удачное сравнение. Он сравнил человека с *кентавром*, « одна половина которого выросла в природу, а другая, – выходит за ее пределы ». В русской философии Н. Бердяев выразил эту мысль несколько иначе: Человек есть « раб природы и царь природы ».

Если суммировать сказанное, то можно следующим образом охарактеризовать искусственную реальность: она носит « рукотворный » характер; противостоит природе; способна к саморазвитию. Искусственная реальность есть такое же объективное образование для современного человека, как и естественная реальность. Нужно понять особенности развития искусственной реальности для того, чтобы контролировать ее изменения.

Суть проблемы: человек не может жить без искусственной среды; она защищает человека от природных стихий. Но, создавая искусственную среду,

человек попадает в зависимость от нее, приближая момент своего исчезновения. Как быть?

Ситуация сложная. Современный отечественный философ В.А. Кутырев, бьют тревогу, говоря об «экспансии искусственного и вытеснении им естественных форм бытия». Примеров тому можно привести предостаточно. Так, сейчас на поверхности Земли практически нет территорий, где бы не ступала нога человека. Вода и воздух также подверглись сильному воздействию со стороны всего искусственного. Сфера деятельности человека превысила сферу его жизни. Околосемное и подземное пространства – поле деятельности человека. Искусственное внедряется везде. Оно проникло даже в человека. Различные искусственные органы, искусственные способы коррекции фигуры, искусственная кровь, различные химические препараты, которые использует человек, и т. д.

Что предлагается для решения данной проблемы? *Создание «зон отдыха» и «зон производства».* По мнению специалистов, оазисы природы призваны помочь в решении проблемы выживания и сохранения человека как биологического существа. Отчасти, конечно. Однако борьбу естественного и искусственного нельзя сводить только к экологической проблеме. Это лишь часть проблемы. Экспансия искусственного не будет остановлена. Создание новой робототехники ведет к расширению сферы искусственного и сужению сферы естественного. Проблема сохраняется.

Имитация естественных условий в искусственной среде. По сути дела, это прямой путь к изоляции человека от естественной среды. Искусственное заменяет естественное. Какого бы качества ни была замена естественного – это будет именно *замена* естественного на искусственное, а следовательно, человек встает на путь искусственного существования. Проблема, таким образом, не решается.

«Назад к природе!» Согласно этому подходу, следует отказаться от благ цивилизации и вернуться в естественное, первозданное состояние для того, чтобы выжить. Однако если это произойдет, то не нужно быть провидцем для

того, чтобы сказать, что это приведет к массовому вымиранию людей. Человек, как было показано выше, принадлежит двум мирам: естественному и искусственному. Отказ от искусственного мира приведет к уничтожению многих людей, которые не только не готовы психологически к этому, но и не смогут пройти через это. Проблема не решается.

Отказ от научных разработок. Оставить все так, как есть на данный момент. Здесь есть доля здравого смысла. Она связана с тем, что научное творчество не знает границ. Это очень опасно. На экспериментальном уровне идет вмешательство в наследственность, манипуляции психикой человека, работы по созданию искусственного интеллекта. Отсюда понятны требования ученых – преодолеть вседозволенность творчества. Но нужно ли приостанавливать все разработки?! Новое может помочь человеку на его жизненном пути. Следовательно, и это не ведет к решению проблемы.

Идея коэволюции. Термин «коэволюция» происходит от латинского «со » , означающего «с, вместе», и «evolutio» – «развертывание» . Коэволюция – это процесс со-существования, со-развития, отличающийся непрерывным, постепенным изменением различных сторон реальности. Термин «коэволюция» был введен в научный оборот экологами в 1964 г. и с тех пор все активнее используется в науке. Идея коэволюции предполагает согласованность характера изменения техники и развития природы. Думается, что это достаточно продуктивная идея. Она позволяет идти « путем золотой середины». С одной стороны, «нужно не отрицать технику, а подчинить ее духу», с другой – нужно не уничтожать природу, а прислушиваться к ней.

Вопросы для повторения

Что такое бытие?

Кто ввел категорию «бытие» в философию?

Что такое онтология?

Что такое естественная реальность?

Что такое искусственная реальность?

Что такое «материя» как философская категория?

Что такое пространство?

Что такое время?

Что такое движение?

Что такое коэволюция?

Т е р м и н ы

БЫТИЕ – происходит от слова «быть» (наличествовать) и обозначает все то, что есть, что реально существует: вещи, предметы, те или иные процессы, человек с его сознанием и т. д. Понятие «бытие» отвлекается от всех конкретных вещей, предметов и процессов, кроме одной черты: их существования. Понятие «бытие» сходно с такими понятиями, как «действительность», «реальность». Понятие «бытие» ввел в философию древнегреческий философ *Парменид* (V - VI вв. до н. э.).

ВРЕМЯ – форма существования материи. Время выражает последовательность существования сменяющих друг друга явлений. Время имеет только одно измерение – *длительность*. Время необратимо: все тела развиваются во времени – от прошлого через настоящее к будущему.

ДВИЖЕНИЕ – всеобщий атрибут, способ существования материи. Движение – это всякое изменение вещей и процессов. В мире не может быть материи без движения, как нет движения без материального носителя (вещества и поля). Движение материи *абсолютно*, ее покой – относителен.

МАТЕРИЯ – философская категория для обозначения объективной реальности, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них.

ПРОСТРАНСТВО – форма бытия действительности, характеризующая ее протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействие элементов системы.

ТЕСТ 6

1. Кто ввел в философию категорию «бытие»?

- а) Платон;
- б) Парменид;
- в) Плутарх.

2. Что такое онтология?

- а) учение о бытии;
- б) учение о человеке;
- в) учение о ценностях.

3. Что такое естественная реальность?

- а) то, что есть в жизни;
- б) то, что сделано из натуральных материалов;
- в) вся совокупность природных и космических явлений.

4. Что такое искусственная реальность?

- а) совокупность технических средств;
- б) совокупность всего созданного человеком и человеческим обществом;
- в) совокупность общественных отношений.

5. Какое свойство присуще пространству?

- а) последовательность;
- б) открытость;
- в) протяженность.

6. Какое свойство присуще времени?

- а) длительность;
- б) структурность;
- в) замкнутость.

7. Что такое движение?

- а) всякое изменение вообще;
- б) перемещение тел в пространстве;
- в) всякое развитие в мире.

8. Что такое коэволюция?

- а) совершенствование;
- б) соразмеренность;
- в) совместное развитие.

ТЕМА 7. СОЗНАНИЕ И ПОЗНАНИЕ

План

1. Сознание.
2. Познание.

1. Сознание есть нечто идеальное, то есть то, что в значительной степени противоположно материи. Это знание о мире, о тех или иных явлениях действительности. К. Маркс не случайно утверждал: «Способ, каким существует сознание, есть знание». Его же: «сознание никогда не может быть чем-либо иным, как осознанным бытием...».

Вместе с тем следует признать, что сознание – это не только знание, способ познания окружающего мира, но и способность человека к самопознанию, т. е. познанию своей сущности, своего «я» на уровне самосознания. Согласно А.Г. Спиркину, «Самосознание не только познание себя, но и известное отношение к себе: к своим качествам и состояниям, возможностям, физическим и духовным силам, то есть самооценка...».

Следовательно, сознание – очень важная составляющая духовного, внутреннего мира человека. Оно в немалой степени определяет психологическое состояние, жизнь души человека (его «Я»).

Для того, чтобы более полно представить себе сущность и своеобразие сознания, немаловажно обратиться к вопросу о структуре сознания. Она достаточно сложна, многослойна и включает в себя следующие компоненты (составляющие):

- чувственное познание с его ощущениями, восприятиями;
- мышление с его понятиями, суждениями, умозаключениями;
- воля, внимание, память;
- чувства, эмоции, переживания.

Признавая важность чувств, переживаний в сфере сознания, следует, однако, сказать, что наиболее существенным компонентом сознания являются понятия, понятийное мышление как обобщенное отражение действительности.

Человеческое сознание невозможно без существования языка. Язык органически связан с материальным миром, с практикой человека, слово – это необходимая материальная оболочка мысли. «На духе, – писал К. Маркс, - с самого начала лежит проклятие быть «отягощенным» материей – словом, в виде языка. Язык также древен, как и сознание, язык есть практическое, существующее и для других людей и лишь тем самым существующее также и для меня самого, действительное сознание...». Язык позволяет людям общаться, передавать друг другу знания, без которых невозможен как трудовой процесс, так и мышление. Иначе, благодаря языку труд человека становится общественным по своему характеру.

Характеризуя феномен сознания, нельзя не обратить внимание на такое понятие, как *бессознательное*. Бессознательное не следует смешивать с интуитивностью (интуицией). В отличие от бессознательного интуиция обладает статусом знания (познания), то есть она не исключает мышления человека, а напротив, предполагает его (его осуществление), хотя и в скрытом, неявном виде.

Бессознательное примыкает к инстинктивной сфере проявления человека. Напомним. Согласно Фрейдю, психическая жизнь человека представляет собой процесс взаимодействия трех инстанций – Я, Оно, Сверх-Я. Бессознательное «оно», по Фрейдю, – это «кипящий котел инстинктов». «Я» – сфера сознательного. Задачей «Я» является удовлетворение потребностей «Оно», которое не шло бы вразрез с требованиями, установками общества.

Подводя итог сказанному, можно заключить, что понятие сознания выражает все то, что составляет духовный, субъективный мир человека. А это значит, что сознание есть не только способ познания действительности, но и способ оценочного отношения человека к этой действительности и к самому себе.

Особый интерес для философии представляет вопрос об активном и творческом характере сознания. Активность сознания проявляется, прежде всего, в *целесолагающей* деятельности человека. Это значит, что прежде чем что-то делать, производить, человек опираясь на знания, создает идеальный образ предмета своей практической деятельности.

Сознание позволяет человеку не только *приспосабливаться* к внешней среде, но и *создавать* новую реальность. То есть, говоря иначе, сознание человека способно не только отражать мир, но и творить его.

2. Проблема познаваемости всегда была одной из важнейших в философии. Познаваем ли мир? Способно ли человечество к постижению истины? - это вопросы достаточно сложные и философы отвечают на них по-разному. Так, в античное время (Древняя Греция) были такие философы (их называли *скептиками*), которые сомневались в истинности знаний человека. Глава школы скептиков Пиррон утверждал: мы имеем пять органов чувств, с их помощью познаем действительность, а если бы мы имели семь, действительность казалась бы нам другой.

Но какова действительность вне нас, независимо от нас? Он пришел к скептическому выводу: мы не можем знать её такой, какой она есть.

Другой представитель древнегреческой философии Протагор утверждал: Все есть лишь мнение, мнений столько, сколько людей. Отсюда, считал Протагор, знание представляет собой не более, чем наше личное мнение.

Скептицизм возрождается в эпоху Возрождения (Эразм Роттердамский, Пико делла Мирандола и др.). А затем он перерастает в *агностицизм* (греч. "а" - не, *gnosis* - знание - недоступный познанию). Известными представителями агностицизма являлись Д. Юм и И. Кант. Согласно Юму, мы не способны к

адекватному познанию мира, поскольку ограничены нашими ощущениями, выйти за их пределы не в состоянии. По мнению Канта, существует мир реальных предметов, вещей ("вещь в себе"), но он непознаваем, ибо наше сознание имеет априорные (доопытные) формы, в рамках которых и может осуществляться познавательный процесс. С точки зрения Канта человек может познать только внешние стороны вещей, но не их сущность ("вещи сами по себе").

Важным признаком агностицизма является гносеологический *релятивизм*, т.е. абсолютизация изменчивости, относительности в познании.

Теперь если задаться вопросом: в чем состоит коренное отличие агностицизма от скептицизма, то ответ должен быть следующий: если скептицизм не отрицает принципиальной познаваемости мира, но выражает сомнение в достоверности знания, то агностицизм отрицает познаваемость мира. Скептик говорит: "Я не знаю, что это такое, но надеюсь узнать", агностик же утверждает: "Я не знаю, что это такое, и никогда не узнаю".

Мы рассмотрели два направления в теории познания: скептицизм и агностицизм. Наряду с ними есть третье направление: оно называется гносеологический *оптимизм*.

Суть его сводится к утверждению безусловной познаваемости мира. Так, утверждая принцип познаваемости мира, марксизм впервые в философии вводит понятие "*практика*". «Общественная жизнь, - писал К. Маркс в «Тезисах о Фейербахе», - является по существу практической. Все мистерии, которые уводят теорию в мистицизм, находят свое рациональное разрешение в человеческой практике и в понимании этой практики».

Что такое практика?

Практика - любая деятельность субъекта, направленная на изменение объекта. Практика включает в себя:

- 1) деятельность человека, направленную на изменение природы;
- 2) деятельность человека, направленную на изменение общественной жизни (общественных отношений);

3) научный эксперимент.

Поскольку действительность познаваема, то вполне обоснованно возникает вопрос: а как конкретно осуществляется процесс познания.

В истории философии известны два подхода к решению этого вопроса.

Первый подход - *сенсуализм* (лат. *sensus* - чувство, ощущение), согласно которому чувственность является главной формой достоверного знания, источником всех идей. Роль разума при этом сводится к комбинированию чувственных восприятий. Позиции сенсуализма отстаивал в своих трудах английский философ Дж. Локк. Он считал, что "в интеллекте нет ничего, чего не было в чувствах".

Второй прямо противоположный подход - *рационализм* (лат. *rationalis* - разумный, *ratio* - разум), согласно которому основой познания является разум. Наиболее яркий представитель рационализма - французский философ Р. Декарт. Ему принадлежат такие слова: "*Cogito ergo sum*" (мыслю, следовательно, существую).

И ту, и другую точку зрения на познание следует квалифицировать как метафизическую, т.е. ограниченную, одностороннюю. Процесс познания нельзя сводить только к чувственному или только к рациональному познанию. В познании важны и чувства, и разум. В.И. Ленин не без основания писал: "От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике - таков диалектический путь познания истины, познания объективной реальности".

Чувственное познание включает в себя три основные формы отражения: ощущение, восприятие и представление.

Ощущение - это субъективный образ объективной действительности, знание отдельного свойства предмета.

Восприятие - это целостный образ предмета, знание предмета как совокупности свойств.

Представление - это образ памяти, образ ранее воспринятого предмета. В представлении дается знание взаимных отношений вещей.

Рациональное познание (или иначе абстрактное мышление) включает в себя: понятие, суждение, умозаключение.

Понятие - это обобщенное отражение предмета, знание сущностных сторон (свойств) предмета. Понятие не связано с конкретным отдельным предметом. Так в понятии "стол" мы мыслим не конкретный стол, а стол вообще, в совокупности его общих признаков.

Суждение - связь понятий, отражающая связь предметов и явлений. В суждении выражается мысль, утверждающая или отрицающая что - либо о предмете или явлении: " трение есть источник теплоты", " атом неисчерпаем".

Умозаключение - рассуждение, в ходе которого из одного или нескольких суждений, называемых посылками, выводится новое суждение, логически вытекающее из предпосылок. Зная, что металлы проводят электричество и алюминий - металл, приходим к умозаключению, что алюминий проводит электрический ток.

Умозаключения бывают различных видов. Наиболее распространены индуктивное и дедуктивное умозаключение.

Индукция - это восхождение от единичных фактов к общему, а *дедукция*, напротив, - движение мысли от общего к частному.

Вопрос об истинности знания наряду с вопросом о его источнике относится к самым важным в теории познания. Движение мысли к предмету всегда предполагает её сравнение с предметом и тем самым выяснение её истинности (или заблуждения).

По глубокой традиции, уходящей в древнюю философию, истиной называется знание, соответствующее действительности, а заблуждение - не соответствующее ей.

Определяющей характеристикой истины является то, что истина всегда *объективна*. Объективность истины означает независимость содержания наших знаний ни от человека, ни от человечества.

Истина - это одна из особенностей знания, идей, а отнюдь не особенность вещей. Солнце, внутриатомные процессы, вращение планеты Земля, свободное

падение тел не истинны и не ложны. Истинными или ложными могут быть только наши знания о процессах на солнце, внутри атома, о вращении Земли или падении тел. Поэтому без человека и человечества, до человека и человечества истины не существует. А следовательно, по своей форме истина всегда *субъективна*.

Понятия истины и заблуждения (иллюзорности, ошибочности) применимы как к характеристике чувственного (эмпирического), так и рационального (теоретического) знания. Различие состоит в том, что более высокий уровень абстрактности выработанного знания предполагает больше опосредований и большую степень активности познающего субъекта. По мере возрастания гносеологической активности обостряется и проблема дифференциации истины от заблуждения.

Заблуждение связано в большей мере с субъективным моментом в познании, тогда как истина - с объективным.

Но как происходит познание истины? Могут ли человеческие представления, выражающие объективную истину, выражать её сразу, целиком, абсолютно или же только приблизительно, относительно?

Этот вопрос есть вопрос о соотношении абсолютной и относительной истины.

Абсолютная истина - это полное, безусловное, исчерпывающее знание об объекте. *Относительная истина* - это истина неполная, частичная и потому содержащая незначительные элементы заблуждения. В относительных человеческих представлениях содержится зерно, крупички истины абсолютной. Достижение абсолютной истины - процесс бесконечного приближения к объекту познания. Удельный вес абсолютного знания в относительных истинах увеличивается. То есть, иначе говоря, абсолютное знание складывается из суммы относительных, совокупность относительных истин и дает нам абсолютные истины в их историческом развитии.

Процесс человеческого познания не может быть закончен, потому что объективно существующая материя, природа вечна во времени, бесконечна в

пространстве и находится в постоянном изменении, развитии. Познание есть отражение бесконечного и постоянно изменяющегося объективного мира, поэтому оно само представляет собой бесконечный, все время развивающийся процесс. Философия вносит свою лепту в постижение действительности. С помощью философских категорий (единичное, общее, содержание, форма, сущность, явление, причина, следствие, необходимое, случайное, возможное, действительное и др.) она помогает пониманию того, что происходит в мире.

Вопросы для повторения

Что такое сознание?

Какова структура сознания?

Что такое бессознательное?

Что такое скептицизм?

Что такое агностицизм?

Что такое сенсуализм?

Что такое рационализм?

Что такое истина?

Т е р м и н ы

АГНОСТИЦИЗМ (от греч. *agnostos* – непознаваемый) – философское учение, отрицающее познаваемость мира и объективное значение истины. Главные представители агностицизма в истории философии *Д. Юм* и *И. Кант*.

ДИАЛЕКТИКА (от греч. *dialektike*) – учение о наиболее общих законах развития бытия и познания, внутренний источник которых усматривается в единстве и борьбе противоположностей. Глубоко разработано в трудах *К. Маркса* и *Ф. Энгельса*.

ЗАБЛУЖДЕНИЕ – непреднамеренное искажение действительности, обусловленное в каждый данный момент ограниченностью общественно-

исторической практики и знания, а также абсолютизацией наличных взглядов и опыта.

ЗАКОН – внутренняя существенная, необходимая, устойчивая, повторяющаяся связь между явлениями. Законы подразделяются на частные, общие и всеобщие. К последним относятся законы диалектики.

ИСТИНА – «естина», то, что есть, существует в действительности. Универсалия культуры, содержанием которой является оценочная характеристика знания в контексте, его соотношения с предметной сферой, с одной стороны, и со сферой процессуального мышления – с другой. Представителями первой стороны были *Аристотель, Бэкон, Дидро*, второй – *Платон, Гегель*.

СОЗНАНИЕ есть активная форма постижения действительности, характеризующаяся абстрактностью мышления, целеполаганием и способностью предвосхищать события. Сознание присуще человеку.

ТЕСТ 7

1. Что есть сознание?

- а) идеальное образование;
- б) материальное образование;
- в) совершенное образование.

2. Укажите на важную особенность сознания:

- а) наивность;
- б) целеполагание;
- в) сиюминутность.

3. В чем проявляется творческий характер сознания?

- а) в сохранении существующего;
- б) в воссоздании старого;
- в) в создании нового.

4. Что такое агностицизм?

- а) отрицание познаваемости мира;
- б) отрицание искренности людей;
- в) отрицание сердечности отношений.

5. Что такое сенсуализм?

а) направление в философии, согласно которому чувства являются источником познания;

б) направление в философии, согласно которому разум является источником познания;

в) направление в философии, согласно которому интуиция является источником познания.

6. Что такое индукция?

- а) движение мысли от незнания к знанию;
- б) движение мысли от общего к частному;
- в) движение мысли от частного к общему.

7. Что такое абсолютная истина?

- а) идеальное представление о предмете;
- б) исчерпывающее знание об объекте;
- в) само совершенство.

8. Что такое дедукция?

- а) движение мысли от простого к сложному;
- б) движение мысли от общего к частному;
- в) движение мысли от частного к общему.

ТЕМА 8. ЧЕЛОВЕК КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

План

1. Основные подходы к пониманию человека.
2. Философия пола.
3. Сущность и специфика духовного мира человека.

1. Обращение к истории философии позволяет выделить 4 *основные подхода* к пониманию человека: человек как биологическое существо, человек как духовное существо, человек как социальное существо, человек как био-социо-духовное существо. Рассмотрим указанные подходы.

Человек как биологическое существо. Давно было отмечено, что тело является *основой* человеческого существа. Скажем больше, без тела нет и не может быть человека. Наше тело – это наша *судьба*. Тело нам дается нашими родителями. Никто и никогда не выбирал свое тело. Он его получил таким, каким получил. Скажем, человек рождается мальчиком или девочкой, и путь его жизни мужчины или женщины уже задан. Тело *изменчиво*. В течение жизни тело растет, достигает своего расцвета и увядает. В зависимости от состояния тела человек по-разному смотрит на жизнь, свое место в мире. С помощью тела мы *познаем* мир. Возьмем только нашу кожу. Она – самый щедрый из наших органов чувств. Кожа невероятно богата рецепторами (окончания нервных волокон). Их насчитывается около 1,5 млн. С помощью кожи мы чувствуем прикосновение, холод, тепло, боль. Кожа позволяет нам ощущать вес груза в 2 мг. Кроме того, человек *зависит* от тела. Он вынужден с ним считаться. Скажем, юноша невысокого роста, и значит, баскетбол – это не его игра. Все это дает право сказать, что человек должен считаться со своим телом, учитывать его возможности. Однако человек не есть только тело. Он есть одухотворенное тело, ибо у него есть душа.

Человек как духовное существо. Ввиду важности этого вопроса мы специально остановимся на нем ниже. Сейчас же отметим только то, что

духовной стороне вопроса уделялось значительное внимание в идеалистической философии и религиозных учениях. Так, в христианстве много говорится об этом. Так, Иоанн Златоуст писал: «Нет ничего драгоценнее души». Действительно, если человек сможет реализовать добродетельный потенциал души, то он сможет преобразовать себя и свою жизнь, наполнить ее добродетельным смыслом. Духовный мир – это большее из того, что есть в человеке. Если сравнить человека с айсбергом, то тело есть 1/7 (как бы надводная) его часть; 6/7 – это духовный мир, скрытый от глаз других, но реально существующий. Когда два человека общаются между собой, то можно сказать, что общаются не только (и не столько) два тела, сколько две души. И нужно знать духовный мир другого человека, чтобы не отвернуть его от себя.

Вместе с тем человек не только духовное, но и *социальное существо*. Человек рождается и живет в обществе. Общество оказывает на него существенное влияние. Об этом справедливо писали К. Маркс и Ф. Энгельс, определяя сущность человека как совокупность всех общественных отношений. Вкладом К. Маркса следует считать и создание учения о предметно-практической сущности человека. Маркс писал: «Предмет, как бытие для человека, как предметное бытие человека, есть в то же время наличное бытие человека для другого человека, его человеческое отношение к другому человеку, общественное отношение человека к человеку». Если проанализировать данный тезис, то можно выделить два существенных момента. Во-первых, предмет есть *предметное бытие человека*. По сути дела, это означает, что предмет есть форма проявления человека. Создавая предметы, человек воплощает в них свои знания, умения, представления, т. е. он выражает в предмете себя. Во-вторых, предмет является *формой человеческого отношения к другому человеку*. Создавая предметы, человек не только проявляет себя и обеспечивает свою жизнь. С помощью созданного предмета он передает другому человеку информацию о себе. В этом случае предмет выступает своеобразным посредником между людьми, обеспечивая связь

между прошлым и настоящим. Предмет – это, действительно, подлинно человеческий способ отношения одного человека к другому человеку.

Какому из названных подходов отдать предпочтение? Очевидно, что в каждом из них есть своя доля истины. Раз так, то нужно синтезировать их. Эту задачу решает четвертый подход: *человек как био-социо-духовное существо*. Он был поддержан Н. Бердяевым, который справедливо указал на наличие трех важных сторон в жизни человека. Лишь рассмотренные во взаимосвязи, указанные моменты дают целостное представление о человеке.

2. Еще один аспект в изучении человека связан с философией пола. Дело в том, что в природе человека нет. В природе есть мужчины и женщины. Человек – это абстракция, которая включает в себя то общее, что есть у мужчин и женщин. Поэтому, касаясь проблем человека, необходимо ответить на вопросы: что есть человек как мужчина и женщина и каково их предназначение?

Обратимся к истории философской мысли и поищем ответы на интересующие нас вопросы.

Философия древней Индии. В Брихадараньяке Упанишаде сказано: «[Первый человек] не знал радости. Поэтому *тот, кто одинок, не знает радости*. Он захотел второго. Он стал таким, как женщина и мужчина, соединенные в объятьях. Он разделил сам себя на две части. Тогда произошли супруг и супруга. Поэтому *сами по себе мы подобны половинкам одного куска*». В этом фрагменте обращают на себя внимание, по меньшей мере, два момента.

Во-первых, верно сказано: тот, кто одинок, не знает радости. Одиночество – одно из серьезных испытаний, которое может выпасть на долю человека. Интуитивно чувствуя это, человек стремится избежать одиночества. Он тянется к другому человеку. Но далеко не всегда это получается у него. Так, через одиночество человек постигает безрадостность бытия.

Во-вторых, справедливо отмечалось, что сами по себе мы подобны половинкам одного куска. В русском языке слова «половина» и «пол» близки по звучанию, но не совпадают по значению. Однако в философском плане они

углубляют суть вопроса. Ведь человек как половое существо, по сути дела, есть половинчатое образование. Он есть половина целого. И он должен «достроить» себя, обретя другую половинку. В этом – одна из важнейших задач человека. И на это, в сущности, уже обращалось внимание в индийской философии.

Философия древнего Китая. Как было уже выяснено нами, в древнекитайской философии было развито учение о двух началах жизни – инь и ян. Инь выступало олицетворением женского начала, Ян – мужского. При этом считалось, что инь и ян – это две противоположности, которые существуют вместе. Соединение мужчины с женщиной – то же, что космический брак Неба с Землей. Цель соединения – достижение *счастливого союза* инь и ян.

Последнее положение важно для понимания философского смысла взаимоотношений мужчины и женщины. Они должны соединяться, чтобы *соединить свои судьбы в одну судьбу* и сделать ее счастливой. Нам представляется, что в этих словах было зафиксировано главное в отношениях полов. Они не просто должны быть вместе. Они должны быть вместе для того, чтобы построить счастливый союз. В этом – цель соединения.

В отечественной философии обращают на себя внимание взгляды Вл. Соловьева. Соловьев считал, что «*истинный человек* в полноте своей идеальной личности, очевидно, не может быть только мужчиной или женщиной, а должен быть *высшим единством* обоих». Как этого достичь? Ответ краток – в любви. Но в какой? Ведь она бывает разной. Соловьев выделяет три стороны отношений между мужчиной и женщиной.

Целесообразная сторона. Здесь цель любви – в рождении детей. Но, согласно Соловьеву, любовь нельзя сводить к деторождению. У истоков жизни размножение вообще не связано с полом, а происходит внеполовым путем (деление, почкование). Половой раскол служит прежде всего созданию более сложного организма. Согласно современной науке, первое преимущество полового размножения – увеличение скорости генетической изменчивости, а значит, и шансов увеличить эффективность размножения.

Материальная сторона. Для нее цель любви – физическое влечение. Но, указывает Соловьев, любовь нельзя сводить к физическому влечению, ибо оно возможно без любви. «Оно необходимо для любви не как ее непереносимое условие и самостоятельная цель, – уточнял мыслитель, – а только как ее окончательная реализация». Два любящих человека прежде всего должны быть интересны друг другу как личности. В этом случае появляется основа для дальнейшего развития их отношений.

Идеальная сторона. Тут цель любви в духовном восполнении одного в другом. Оба любящих восполняют друг друга своими качествами, создавая вместе более богатое единство. Истинная любовь предполагает обязательное равенство любящих. Женщина перестает быть орудием естественных влечений мужчины и признается самоценным существом. Брак должен быть следствием нравственного союза мужчины и женщины. Именно союза, который сознательно направляется к созданию истинного человека. Высказанные В. Соловьевым идеи знаменуют собой новый шаг в понимании человека.

3. Как мы выяснили, человек – существо не только природное и социальное, но и духовное. Отсюда следует, что необходимо подробнее остановиться на вопросе о духовном мире человека: что он есть, в чем его специфика?

В разработку указанных вопросов большой вклад внес отечественный философ С.Л. Франк. Он – автор содержательной книги «Душа человека. Опыт введения в философскую психологию». Опираясь прежде всего на эту работу, раскроем суть интересующей нас темы.

Духовный мир человека – довольно сложное образование. Наряду с душевной стихией он включает в себя организованное начало души. Душевная стихия – это мир неосознанных желаний человека, оказывающих воздействие на его поведение, его жизнь.

К душевной стихии относятся прежде всего самопроизвольные желания человека. «В определенное время нам «хочется» поесть, покурить, поболтать, вздремнуть, – и в этих слепых, необъяснимых «хочется» ... проходит добрая

половина нашей жизни». Что здесь важно отметить? Момент возникновения самопроизвольного желания человек не прогнозирует и не фиксирует. Это происходит помимо его воли, его сознания. Он как бы вдруг начинает ощущать возникшее и набирающее силу желание. Отсюда напрашивается вывод: многое из того, что побуждает человека к каким-то конкретным действиям, возникает само по себе. И человек, как раб возникшего желания, выполняет его волю (но до определенного момента). А потому известное высказывание – человек имеет право на ошибку – не только правомерно, но и отражает действительное положение вещей.

Внезапная страсть – непреоборимая сила, которая в один момент может захватить человека в полон, – является важным «компонентом» душевной стихии. «Мирный рассудительный человек, казалось навсегда определивший пути и формы своей жизни, неуклонно и спокойно идущий к сознательно избранной цели, неожиданно для себя оказывается способным на преступление, на безумство, опрокидывающее всю его жизнь» . Причем, буря эмоций возникает спонтанно, и человек ничего не может поделать с собой в первые моменты проявления аффекта. Торможение может наступить лишь после мощного выброса эмоций. И тут ничего не поделает: человек есть всего лишь человек!

Наконец, к проявлениям душевной стихии относят внутреннюю борьбу. «Застенчивый человек, находясь в гостях, хочет взять какое-нибудь угощение и не решается... или ему хочется уйти домой, и, может быть, он хорошо знает, что давно уже пора уходить, и все-таки он «не решается» встать и откланяться». В нем происходит внутренняя борьба, которая во многом идет помимо воли человека.

Что интересно, люди, как правило, не обращают серьезного внимания на проявления душевной стихии. Они кажутся им чем-то несерьезным, малозначимым в жизни. «И лишь в сравнительно редких случаях, когда нормальное течение жизни уже совершенно нарушено... у человека вдруг открываются глаза, и он с изумлением замечает, что то, что казалось ему какой-

то мелочью, каким-то придатком к жизни, есть собственно самое главное, основное и глубокое, на чем держится и чем движется жизнь».

Данное положение важно для понимания *специфики жизни человека*. Именно *душевный мир* оказывает (или способен оказать) существенное *влияние* на жизнь человека. В сущности, душевная жизнь и есть подлинная жизнь человека. Душевные порывы, метания, переживания не просто наполняют собой жизнь человека, но и формируют ее, направляют ее течение. С этой точки зрения стихия душевной жизни есть своеобразный «материал», из которого создается путь жизни человека, есть своего рода средство, с помощью которого видоизменяется сама жизнь.

Однако, как мы знаем, духовный мир человека состоит не только из душевной стихии, но и организованного начала души. По мнению С.Л. Франка, организованные начала человеческой души – это те силы, которые противостоят душевной стихии. Они включают в себя три «центра»: чувственно-эмоциональный, сверхчувственно-волевой и идеально-разумный центры.

Чувственно-эмоциональный центр есть первичная формирующая сила, которая организует стихию душевной жизни через непосредственные *оценки-стремления*. У каждого человека есть свои предпочтения: ему что-то нравится, что-то нет; что-то желательно, что-то нет; что-то приятно, что-то нет. Через оценки-стремления «центр» помогает человеку удержать порыв душевной стихии. Главное – прислушаться к этим сигналам.

Сверхчувственно-волевой центр есть проявление *волевых* качеств человека, который уже не идет на поводу своих желаний, а выстраивает свою линию поведения. Это то, что схватывается в таких словах, как «мужество», «сила воли». В сущности, человек идет наперекор своим желаниям, останавливая произвольный поток сознания, фиксируя внимание на нужной для него идее.

Идеально-разумный центр. Его ближайшим показателем, по мнению С.Л. Франка, служат переживания *нравственного порядка*, сознание *долга*. Суть

этого центра хорошо передают слова: «На том стою, и не могу иначе» (Лютер), «Платон мне друг, но истина дороже» (Аристотель). *Истина, Добро и Красота* – вот ценности, которые заставляют человека следовать избранным путем жизни.

Таким образом, духовный мир человека – это довольно сложное образование. В нас *есть многое*, что заставляет нас вести себя так или иначе в конкретной ситуации. Одновременно нам *дана возможность* властвовать над собой. Наличие организованного начала души – это наш потенциал.

Данный момент особенно важен. Дело в том, что время от времени человек теряет почву под ногами. Образно говоря, лодка его жизни дает течь. В этой ситуации самое время вспомнить о потенциале духовной жизни. У человека есть формирующие силы, которые помогут ему избежать крушения. Найди в себе силы изменить себя, прояви силу воли – и все изменится к лучшему.

Вопросы для повторения

Какие основные подходы к пониманию человека выделяются в философии?

В чем суть понимания человека как биологического существа?

В чем важность понимания человека как духовного существа?

В чем суть понимания человека как социального существа?

Как К.Маркс определял сущность человека?

В чем специфика древнеиндийских представлений о человеке?

В чем специфика древнекитайских представлений о человеке?

В чем суть воззрений на человека русских мыслителей?

Что включает в себя понятие «духовный мир человека»?

Что включает в себя, по Франку, душевная стихия?

Что включает в себя, по Франку, организованное начало души?

Т е р м и н ы

АНТРОПОЛОГИЯ (от греч. *anthropos* – человек и *logos* – учение) – наука о происхождении и эволюции человека. Философская антропология акцентирует внимание на философских проблемах человека: бытие человека, смысл его жизни, судьба человека, путь его жизни.

ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ – характеристика человека, подчеркивающая его неповторимость и уникальность. Обретая индивидуальные особенности уже в детстве, человек в течение всей своей жизни проявляет их. Яркая индивидуальность – это то, что притягивает внимание людей, побуждая их к взаимодействию.

ЛИЧНОСТЬ - социально-деятельностная ценность человека, его так сказать социальный масштаб. Категория «личность» характеризует человека со стороны существа общественного, раскрывая его роль в существовании общества.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ – процесс усвоения индивидом норм поведения и форм общения людей, принятых в обществе. Процесс социализации начинается с рождения ребенка и протекает в течение всей жизни человека. Благодаря социализации, человек становится личностью.

ДУХОВНОСТЬ – образ жизни человека, ориентированный на возвышение гуманистических (нравственных, эстетических) ценностей. Духовный мир – это большее из того, что есть в человеке. Именно духовный мир характеризует человека как носителя гуманистических ценностей.

ТЕСТ 8

1. В чем важность понимания человека как биологического существа?

- а) подчеркивание связи человека с природой;
- б) упрощение подхода к пониманию человека;

в) возвышение биологизаторского подхода к человеку.

2. В чем важность понимания человека как духовного существа?

а) возвышение человека над животными;

б) подчеркивание роли духовного начала в жизни человека;

в) отрицание ценности телесного начала.

3. В чем важность понимания человека как социального существа?

а) отрицание ценности природного начала;

б) возвышение социологического подхода к человеку;

в) подчеркивание роли общества в формировании человека.

4. Как К.Маркс определял сущность человека?

а) живое существо;

б) совокупность всех общественных отношений;

в) существо, обладающее речью.

5. В чем специфика древнеиндийских представлений о человеке?

а) сами по себе мы подобны половинкам одного куска;

б) человек произошел от обезьяны;

в) человек – это страсть.

6. В чем цель соединения инь и ян, согласно древнекитайской философии?

а) достижение положительного результата;

б) достижение счастливого союза;

в) достижение искренности.

7. Чем, по Марксу, является предмет для человека?

а) формой украшения;

б) формой человеческого отношения к другому человеку;

в) средством воздействия на другого человека.

8. Что включает в себя, по Франку, душевная стихия?

а) внутренняя борьба;

б) борьба за выживание;

в) борьба за правду.

9. Что включает в себя, по Франку, организованное начало души?

- а) самопроизвольные желания;
- б) внезапная страсть;
- в) чувственно-эмоциональный центр.

ТЕМА 9. ОБЩЕСТВО, ЕГО СУЩНОСТЬ И СПЕЦИФИКА

План

1. Общество как предмет философии.
2. Общество как система.
3. Государство.
4. Материальные основы жизни общества.
5. Духовные основы жизни общества.

1. В истории философии сложилось несколько подходов к пониманию общества.

Платон полагал, что в основе общественного развития лежат идеи. Для того, чтобы улучшить жизнь, нужно найти правильные идеи и воплотить их в реальности. Платон выдвинул идею «идеального государства». Поскольку познание мира идей доступно лишь философам, то во главе «идеального государства» он поставил философа. Правление философов должно быть справедливым и законным. Справедливость состоит в том, чтобы каждая социальная группа занималась своим делом. Таких групп он выделял три: правители, воины, производители. Законность связывалась с проведением мудрых законов. Платон считал, что законы устанавливаются ради общего блага. И они определяют общественное развитие. Итак, у Платона идея – первична, общество – вторично.

Аль-Фараби (9 – 10 вв. н.э.). В работе «Философия Платона и ее части» сформулировал идею «добродетельного града». Во главе града стоит правитель. Он должен обладать 12-ю врожденными качествами: хорошее сложение;

умеренность; понятливость; любовь к честности; сильная память; великодушие и др. Правитель должен обладать и приобретенными качествами: стать философом; знать установления Добродетельного града. Словом, по Аль-Фараби, личность – основа общественного развития.

Джамбаттиста Вико (17 – 18 вв.) – итальянский мыслитель. Он подошел к рассмотрению общественной жизни как процессу. Главной движущей силой истории он считал народ. Народ – творец истории. Он дает жизнь выдающимся личностям. Именно народ должен стать объектом социального познания. С точки зрения Вико: народ – основа общественного развития.

Монтескье (17 – 18 вв.) – французский мыслитель. Родоначальник «географического направления». Он считал, что географическая среда является основной причиной различий общественного устройства. Например: республика требует небольшой территории, монархическое государство должно быть средней величины, деспотическое управление неизбежно при больших территориях. Важность подхода Монтескье в том, что была сделана попытка нахождения объективных факторов общественного развития – географическая среда.

К. Маркс (19 в.) – немецкий философ, экономист. В основание своего подхода он положил очевидный факт: чтобы жить, люди должны есть, пить, одеваться. За этим фактом Маркс увидел постоянную необходимость материального взаимодействия человека с природой. Чтобы удовлетворять потребности организма, люди производят необходимые средства к существованию, материальные блага. В производстве материальных благ формируется принципиально новый, надбиологический тип отношения человека к природе. Маркс сделал вывод, что имеет место материальная система взаимодействия, отличная от биологического обмена. Отличие в том, что отношение человека к природе есть деятельное, и оно опосредовано орудиями. Изготовление орудий труда породило материальное производство. По Марксу, движущей силой общественного развития выступают люди, занятые в материальном производстве.

Арон (20 в.) – французский философ, один из родоначальников теории «индустриального общества». Согласно этой теории, при анализе общества нужно обращать внимание на его техническую вооруженность. Именно техника определяет состояние общественного развития. Чем более развита техника, тем более развито общество.

Белл (20 в.) – американский социолог, один из авторов теории «постиндустриального общества». В основе теории «постиндустриального общества» лежит разделение всего общественного развития на 3 этапа: доиндустриальное общество; индустриальное общество; постиндустриальное общество.

В доиндустриальном обществе определяющей была сельскохозяйственная сфера, с церковью и армией как главными институтами общества. В индустриальном обществе определяющей сферой стала промышленность, с корпорацией и фирмой во главе. В постиндустриальном обществе определяющими стали теоретические знания, с университетом как главным местом производства.

Какая из приведенных точек зрения верна? Очевидно, каждая из указанных теорий отражает важный аспект общественного развития. Поэтому необходимо учитывать аргументы каждой теории, чтобы проанализировать причины общественного развития.

Из сказанного следует, что предметом социальной философии является деятельность людей, направленная на обустройство общества, формирование общественных отношений.

2. Зададимся вопросом: что такое общество? На первый взгляд кажется, что общество – это люди. Действительно, без людей нет и не может быть общества в человеческом его понимании. Но все люди разные. Они имеют разные цели, интересы, потребности. В этой мозаике разнообразия подчас трудно выделить главное, то, что составляет «каркас» общества. Даже выделение общих для всех людей потребностей и интересов не позволит понять, что есть общество.

Общество – это система *связей и отношений* между людьми и социальными группами. Общество это то, что связывает людей. Это те взаимодействия, без которых люди не могут сосуществовать вместе. Следовательно, общество не есть просто совокупность людей. Это прежде всего – *связи и отношения* между людьми.

Какие же связи и отношения образуют общество? Это прежде всего – экономические, политические, нравственные, религиозные, эстетические отношения. В них вынуждены вступать люди вне зависимости от времени, места их существования, материального и социального положения.

Социальные отношения закрепляются социальными институтами. Социальный институт – это набор определенных стандартов поведения в конкретных условиях. К социальным институтам относятся: институт семьи, институт собственности, институт наследования и т.д.

Социальные отношения и социальные институты - явления исторические. Они всегда являются фактом реальности по отношению к каждому конкретному человеку. Человек рождается в обществе, и оно предлагает человеку определенный набор социальных отношений и институтов. Например, человек родился в России и ему суждено говорить на русском языке, приобщиться, скорее всего, к христианству или мусульманству, получить среднее (полное) образование, обзавестись моногамной семьей и т.д.

Поэтому общество – это то, что как бы возвышается *над* людьми. Можно согласиться с В.Д.Губиным, что *социальная философия – размышление об обществе как системе вне- и надьиндивидуальных форм, связей и отношений, которые человек создает своей деятельностью вместе с другими людьми.* Раскрывая данный тезис, исследователь, замечает, что бы мы в жизни ни делали, какие бы поступки ни совершали, мы действуем не совсем так, как нам этого хочется. Часто мы поступаем, «как надо». Это не значит, что мы действуем только согласно строгим правилам и послушно их выполняем. Происходящее скорее можно представить по-другому. Мы выражаем свои мысли, пользуясь языком, *но не мы сами этот язык придумали.* Мы идем по

своим делам, но идем мы по улице, направление которой не сами определили. Цели и результаты деятельности никогда не совпадают. На то, что человек делает, как бы накладывается *форма*. Мы не можем говорить об одной какой-то форме. Есть социальные формы, характерные для жизни всех людей, где бы и когда бы они ни жили. Есть формы, которые мы обнаружим в одних обществах и не обнаружим в других.

Человек как бы опутан сетями. Эти «сети» – сети общественных связей и отношений. Иногда сети мягки, и человеку кажется, что их нет. Иногда они ощущаются как жесткие, и тогда общество кажется тюрьмой. Тогда индивида и общество противопоставляют как две сущности, чуждые друг другу.

Социальные сети и формы – продукт совместной человеческой деятельности. «Сети» могут ощущаться как «отдельные» от человека и внешние ему. Мы полагаем норму объективной реальностью, которой следует только подчиняться, не задумываясь о том, что нормы *создаются людьми*. Но бывает и так, что реальное социальное бытие и жизнь человеческую считают «неправильной» только потому, что она не соответствует представлению об идеальном обществе.

Вместе с тем общество не есть некий хаотический набор связей, отношений и форм сосуществования людей. Общество – это *система*. Как известно, в системе каждый элемент занимает «свое» место и взаимосвязан с другими элементами.

Интересное понимание общества как системы предложил *Л.А. Зеленов*. Опираясь на деятельностный подход, он так раскрывает элементы общественной системы. Существует два рода деятельности: производство вещей и производство людей. В свою очередь, *вещи* существуют в 2-х формах: натуральная форма (собственно, вещь как таковая) и знаковая форма (письмо, символы, цифры и проч.). *Производство человека* осуществляется также в 2-х формах: биологическое производство (рождение человека) и социальное производство (образование, воспитание).

По закону единства и борьбы противоположностей, все имеет свою противоположность. Следовательно, в каждой из 4-х указанных форм есть свои противоположности:

Натуральная форма вещей:

Экономическая – экологическая деятельности.

Знаковая форма вещей:

Научная – художественная деятельности.

Биологическое производство:

Медицинская – физкультурная деятельности.

Социальное производство:

Педагогическая – управленческая деятельности.

По мнению Л.А. Зеленова, 8 родов деятельности олицетворяют и характеризуют 8 сфер общества. В зависимости от того, какие сферы доминируют в обществе, на таком этапе своего развития и находится общество. Если доминируют физкультурная и художественная сферы, то общество находится на этапе своего стабильного развития, когда основные экономические и политические проблемы решены. Если же доминирует экономическая и управленческая сферы, то можно говорить о переходном этапе общественного развития.

Что интересно, 8 сфер общества, в сущности, являются основными «точками роста» в развитии человека. В процессе саморазвития человек должен преуспеть в каждой из 8 сфер.

3. Государство – достаточно позднее образование. Оно возникло около 6 тысяч лет назад. Причины возникновения государства коренятся в необходимости удовлетворения потребностей людей: защита интересов; защита собственности; защита от нападения.

Однако государство – не только средство удовлетворения потребностей людей. Государство – это система политической власти. Основными признаками государства являются: наличие публичной власти, налоги с населения и территориальное деление.

Государство включает в себя органы, обеспечивающие его функционирование: чиновничество; армия; разведка; милиция; прокуратура; суд; места заключения; арбитраж. С помощью данных органов государство обеспечивает выполнение своих основных функций. Внутренние функции: властные (управление); хозяйственно-экономические; культурно-воспитательные. Внешние функции: дипломатические; экономические; культурные; защита отечества.

Государство – это историческое образование. Принято выделять следующие формы правления: монархия, республика

Суть монархии – единовластие. Принято различать абсолютную монархию (Россия в прошлом) и конституционную монархию (Великобритания, Швеция, Дания).

Республика – форма правления, при которой государственная власть принадлежит *выбранным* на определенный срок органам власти. Различают: аристократическую республику (Афины) и демократическую республику (Германия).

По формам государственного устройства принято вычленять: унитарное государство (составляющее единое целое); федеративное государство (союз государственных образований, обладающих определенной самостоятельностью); конфедеративное государство (союз государств, сохраняющих независимость).

В истории философии наметилось 2 основных подхода в понимании государства: государство есть благо; государство есть зло. Подробнее остановимся на каждом.

Государство есть благо. Данный подход представлен прежде всего Платоном. Платон, как уже было сказано, выдвинул идею «идеального государства». По его мнению, идеальное государство может быть только аристократическим. Например, аристократическая республика. Такое государство есть благо, к которому следует стремиться. Без такого государства люди не могут существовать.

Аристотель более четко формулирует цель государства – достижение блага людей. Высшая форма государства, по Аристотелю, – полиция. В полиции правит большинство в интересах общей пользы. В полиции существует власть закона. Это то, к чему должны стремиться граждане. Не трудно заметить, что в этих положениях видны «ростки» теории правового государства.

Макиавелли (15-16 вв.). Автор книги «Государь». Для Макиавелли государство есть ценность. Интересы государства – превыше всего. Поэтому во имя сохранения государства можно пойти на все: цель оправдывает средства.

Т. Гоббс (16-17 вв.). Он писал: «Нужда – мать всех изобретений». Люди в силу своих эгоистических страстей не могут сохранить мир. Чтобы избежать «войны всех против всех» они вынуждены создать государство. Государство должно обеспечить мир. Государство выступает как результат договора людей. Этот договор необходим.

Монтескье (17-18 вв.). Главная цель государства – силой заставить отдельных членов общества выполнять законы. Он дал классическую формулировку теории разделения властей на: законодательную, исполнительную, судебную.

Наряду с мыслителями, которые полагали государство благом, были философы, считающие государство злом.

Один из них – Прудон (19 в.). Он – один из родоначальников анархизма. Анархия – безвластие. Во имя справедливости он отрицал государство и государственные законы. Вместо них он предлагал свободный союз людей, связанных свободным договором.

Видным представителем анархизма был Бакунин М.А. (19 в.). Он полагал, что всякое государство есть зло. Природа государства – в принуждении, в действии насилием. Нужно уничтожить государство. Свобода противостоит государству. Анархия обеспечит свободу.

Кропоткин П.А. (19-20 вв.) развивал идею анархии как высшего этапа социальной эволюции.

Какому из этих подходов отдать предпочтение? Очевидно, что вопрос о государстве – один из сложнейших. Возникновение государства – важный этап на пути социального развития. Нужно не отрицать государство как форму сосуществования людей, а изучать государство, чтобы понимать механизм его функционирования, развивать его институты.

4. Общество есть динамичное образование. Оно не только производит и воспроизводит себя, но и изменяется от эпохи к эпохе. Обратив внимание на данный момент, философы стали говорить об *общественном производстве*.

Общественное производство включает в себя *материальное производство* и *духовное производство*. В данной лекции подробнее остановимся на материальном производстве.

Материальное производство нацелено на удовлетворение материальных благ (в одежде, жилище, питании и т.п.). Другими словами, материальное производство создает *материальные условия* жизни людей. Поэтому *материальное производство* есть процесс трудовой деятельности, направленной на преобразование природы с целью получения материальных благ. Материальное производство характеризуют две составляющих: *производительные силы* и *производственные отношения*.

Производительные силы – это, прежде всего, *люди*, с их умениями и навыками к труду. На протяжении тысячелетий человечество накапливало опыт по овладению силами природы. Приобщаясь к этому опыту, люди включались в процесс материального производства и создавали все необходимое для своей жизни. Вместе с тем производительные силы включают в себя *средства производства*, без которых нет и не может быть материального производства. Средства производства, в свою очередь, включают в себя средства труда и предмет труда. *Средства труда* – это орудия труда, а также необходимые помещения, транспорт, технологические приемы, без которых не возможно материальное производство. *Предмет труда* – это исходный материал, который подвергается обработке (земля, полезные ископаемые и т.п.).

Производственные отношения – это отношения, складывающиеся в процессе производства. Производственные отношения включают в себя отношения к средствам производства (форма собственности), отношения между людьми в процессе обмена, распределения и потребления произведенных благ.

Если средства производства принадлежат трудящимся, то речь должна идти о коллективной собственности. Если средства производства принадлежат одному лицу, то речь идет о частной собственности.

Идея частной собственности – важнейшая в понимании специфики экономических отношений. Согласно воззрениям И.А. Ильина, *идея частной собственности отнюдь не выдумана произвольно лукавыми и жадными людьми... Напротив, она вложена в человека и подсказана ему самой природою, подобно тому как от природы человеку даны индивидуальное тело и индивидуальный инстинкт.* Отстаивая данное положение, философ рассматривал частную собственность, как естественное право человека. Он писал, что *частный собственник должен быть уверен в своем господстве над своими вещами, т.е. в законности этого господства, в его признанности, почтенности и жизненной целесообразности; он должен быть спокоен за него, за его бесспорность и длительность, за то, что имущество его не будет подвергаться ни нападению, ни расхищению, ни поджегу, ни экспроприации; он должен спокойно помышлять о судьбе своих вещей, замыслом долгого и творческого дыхания, предусматривая частные интересы своих детей и внуков.*

Приобщение к взглядам И.А. Ильина позволяет глубже понять естественно-гуманистические истоки собственности. Собственность коренится в человеке. Она есть основа и гарант его жизни. Имея собственность, человек может быть спокоен за свое настоящее и будущее. Кроме того, собственность дает человеку независимость и прежде всего экономическую свободу. Последний момент особенно важен в бизнесе.

Собственность есть важное условие возникновения и развития бизнеса. Собственность – основа коммерции и залог процветания бизнеса. Нет

собственности – и человек из распорядителя превращается в просителя. У него ничего нет, ему нечем распоряжаться, он зависим от всего и вся. Сам бизнес ориентирован на приобретение и расширение собственности. Отрицание последней обесмысливает саму идею бизнеса, она становится никчемной. В понимании важности частной собственности кроется разгадка вопроса о мотивации экономических отношений.

Производительные силы и производственные отношения в своем единстве образуют исторически конкретный *способ производства*. В зависимости от способа производства К. Маркс выделил *пять общественно-экономических формаций*: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая.

Формационный подход к анализу общества явился этапом в понимании общественного развития. Вместе с тем это предельно общий взгляд на логику развития человеческого общества, который помогает решить задачи макроуровня. Существуют и другие подходы к пониманию общественного развития, например, цивилизационный подход (10 культурно-исторических типов – китайский, ассирио-вавилонский, индийский, иранский и др. – , плюс 3 «проблематичных», плюс славянский), предложенный Н.Я. Данилевским.

5. Духовное производство – важная часть общественного производства. Оно нацелено на удовлетворение духовных потребностей людей. Духовные потребности людей – это нужда в создании, обмене и потреблении духовных ценностей, это внутренние побуждения человека к духовному творчеству, к созданию духовных ценностей и к их потреблению. В качестве духовных ценностей могут выступать взгляды людей, научные теории, эстетическое, моральное и религиозное сознание, само духовное общение людей.

В свою очередь предметы духовного потребления (произведения искусства, моральные, религиозные ценности и т. д.) формируют соответствующие потребности. Тем самым богатство предметов и явлений духовной культуры общества выступает как важная предпосылка формирования разнообразных духовных потребностей человека.

В философской литературе специально отмечается, что *духовное потребление может быть в какой-то мере стихийным, когда оно никем не направляется и человек на свой вкус выбирает те или иные духовные ценности. К ним он прибегает самостоятельно, хотя это происходит под влиянием всего уклада жизни данного общества. В других случаях духовное потребление может навязываться людям рекламой, средствами массовой культуры и т. д. Происходит манипулирование их сознанием. Это приводит к некому усреднению и стандартизации потребностей и вкусов многих людей.*

Производство и потребление духовных ценностей опосредуется духовными отношениями. Духовные отношения – это прежде всего отношения людей к тем или иным духовным ценностям. Принято выделять такие виды духовных отношений, как познавательные, нравственные, эстетические, религиозные и др. Сложившиеся в обществе духовные отношения проявляются в повседневном общении людей (семейном, производственном, межнациональном и т. д.).

В современной философии выделяют такие формы общественного сознания, как *политическое, правовое, моральное, эстетическое, религиозное, научное и философское сознание*. Каждая из них отражает соответствующие стороны общественной жизни и как бы воспроизводит их духовно. При этом сохраняется относительная самостоятельность всех форм общественного сознания, которые в той или иной мере воздействуют на происходящие в обществе политические, экономические и другие процессы.

Каковы же критерии выделения и разграничения между собой форм общественного сознания? В частности, формы общественного сознания различаются по способам отражения соответствующих сторон социальной действительности. Наука, например, отражает мир в форме понятий, гипотез, теорий, разного рода учений. При этом она прибегает к таким способам познания, как опыт, моделирование, мыслительный эксперимент и др. Искусство, как проявление эстетического сознания, отражает мир в форме художественных образов. Различные жанры искусства – живопись, театр и т. д.

– используют свои специфические средства и способы эстетического освоения мира. Моральное сознание отражает существующие в обществе нравственные отношения в форме моральных переживаний и взглядов, находящих свое выражение в моральных нормах и принципах поведения, а также в обычаях, традициях и т. д.

Все формы общественного сознания взаимосвязаны и взаимодействуют между собой, ибо взаимодействуют друг с другом те стороны жизни общества, которые в них непосредственно отражаются. Тем самым общественное сознание выступает как некая целостность, воспроизводящая целостность самой социальной жизни, заключающуюся в неразрывной связи всех ее сторон.

Вопросы для повторения

Что является основой общественного развития по Платону?

В чем специфика взглядов Аль-Фараби на общество?

Что является основой общественного развития по Вико?

В чем суть взглядов Маркса на развитие общества?

Назовите представителя теории постиндустриального общества.

Что такое общество?

Что такое социальный институт?

Какую роль выполняют социальные институты?

Назовите основные сферы общественной жизни.

Что такое государство?

Назовите основные признаки государства.

Что такое монархия?

Что такое республика?

Что такое анархия?

Что такое общественное производство?

Что такое материальное производство?

Что такое производительные силы?

Что такое производственные отношения?

Что такое способ производства?

Что такое духовное производство?

Что такое духовное отношение?

Какие виды духовных отношений вычленил в философии?

Что такое общественное сознание?

Назовите основные формы общественного сознания.

Т е р м и н ы

ОБЩЕСТВО – продукт коллективной деятельности поколений людей, когда-либо существовавших на земле, система сформировавшихся связей и отношений между людьми и социальными группами.

РЕСПУБЛИКА – форма правления, при которой государственная власть принадлежит *выбранным* на определенный срок органам власти. Различают: аристократическую республику (Афины) и демократическую республику (Германия).

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ – общественное образование, фиксирующее набор определенных стандартов поведения людей в конкретных исторических условиях. К социальным институтам относятся: институт семьи, институт собственности и т.д.

СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ – это отношения между социальными группами, возникшие в процессе их существования. Выделяют экономические, политические, нравственные, правовые, религиозные, эстетические и др. отношения.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ – прежде всего орудия труда, применяемые в производстве, различные технологии и транспортные средства, а также люди, занятые в процессе производства. Основное положение философии *К. Маркса*.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ – это отношения, возникающие в процессе производства, и прежде всего отношения собственности, отношения по поводу обмена и потребления произведенного продукта. Основное положение философии *К. Маркса*.

СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА – понятие, характеризующее производство материальных благ (пищи, одежды, жилья, транспорта, оружия и т. п.). Способ производства – важнейшая составляющая часть экономики любого общества – представляет единство *производительных сил* и *производственных отношений*. Основное положение социальной философии *К. Маркса*.

ДУХОВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО – важная часть общественного производства. Оно нацелено на удовлетворение духовных потребностей людей. Духовные потребности людей – это нужда в создании, обмене и потреблении духовных ценностей, это внутренние побуждения человека к духовному творчеству, к созданию духовных ценностей и к их потреблению. В качестве духовных ценностей могут выступать взгляды людей, научные теории, эстетическое, моральное и религиозное сознание, само духовное общение людей.

ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ - совокупность чувств, настроений, художественных и религиозных образов, разнообразных взглядов, идей и теорий, отражающих те или иные стороны общественной жизни. Современная социальная философия выделяет в структуре общественного сознания обыденное и теоретическое сознание, а также формы общественного сознания. Обыденное и теоретическое сознание - это два уровня общественного сознания – низший и высший. Формы общественного сознания: *политическое, правовое, моральное, эстетическое, религиозное, научное и философское сознание*.

ТЕСТ 9

1. Что лежит в основе общественного развития, по Платону?

а) техника;

- б) идеи;
- в) климат.

2. Что определяет общественное развитие, по Вико?

- а) элита;
- б) личность;
- в) народ.

3. Что определяет общественное развитие, по Монтескье?

- а) географическая среда;
- б) экономическая среда;
- в) политическая среда.

4. Что определяет общественное развитие, по Арону?

- а) искусство;
- б) информация;
- в) техника.

5. Что такое общество?

- а) люди, живущие вместе;
- б) система связей и отношений между людьми;
- в) система политической власти.

6. Когда возникло государство?

- а) 6 тыс. лет назад;
- б) 2 тыс. лет назад;
- в) 1 тыс. лет назад.

7. Какие функции выполняет государство?

- а) внутренние;
- б) внешние;
- в) те и другие.

8. Кто полагал, что государство есть благо?

- а) Прудон;
- б) Бакунин;
- в) Платон.

9. Что такое средства производства?

- а) совокупность средств труда и предметов труда;
- б) совокупность производительных сил и производственных отношений;
- в) совокупность материального и духовного производств.

10. Что такое предмет труда?

- а) материал, который исследуется в лаборатории;
- б) материал, который подвергается обработке;
- в) материал, который идет на изготовление орудий труда.

11. В чем искусство как форма общественного сознания отражает мир?

- а) таинственных знаках;
- б) точных понятиях;
- в) художественных образах.

12. В чем мораль как форма общественного сознания отражает мир?

- а) в нравственных нормах и принципах;
- б) в эстетических взглядах и чувствах;
- в) в религиозных заповедях.

Ключи к тестам для самопроверки

Тест 1: 1б, 2в, 3а, 4б, 5а, 6в, 7в, 8б.

Тест 2: 1в, 2а, 3б, 4в, 5а, 6в, 7б, 8б.

Тест 3: 1б, 2а, 3б, 4б, 5в, 6б, 7а, 8в, 9а, 10б.

Тест 4: 1б, 2а, 3в, 4а, 5в, 6а, 7в, 8а.

Тест 5: 1а, 2б, 3б, 4в, 5в, 6б, 7а, 8в.

Тест 6: 1б, 2а, 3в, 4б, 5в, 6а, 7а, 8в.

Тест 7: 1а, 2б, 3в, 4а, 5а, 6в, 7б, 8б.

Тест 8: 1а, 2б, 3в, 4б, 5а, 6б, 7б, 8а, 9в.

Тест 9: 1б, 2в, 3а, 4в, 5б, 6а, 7в, 8в, 9а, 10в, 11в, 12а.

ЛИТЕРАТУРА

а) основная литература:

1. Кузнецов, В.Г. Философия [Электронный ресурс]: Учебник / В.Г. Кузнецов, И.Д. Кузнецова, К.Х. Момджян, В.В. Миронов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 519 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=397769>
2. Данильян, О.Г. Философия [Электронный ресурс]: Учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=341075>
3. Балашов, Л. Е. Философия [Электронный ресурс]: Учебник / Л. Е. Балашов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. - 612 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=414949>

б) дополнительная литература:

1. Вечканов, В.Э. Философия [Электронный ресурс]: Учебное пособие / В.Э. Вечканов, Н.А. Лучков. - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 136 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?item=bookinfo&book=358076>
2. Островский, Э.В. Философия [Электронный ресурс]: Учебник / Э.В. Островский. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 313 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=371865>
3. Философия [Электронный ресурс]: Учебник / Под ред. А.Н. Чумакова. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=418733>
4. Батурич, В. К. Философская теория человеческой деятельности [Электронный ресурс]: Учебник / В.К. Батурич. - М.: Вузовский Учебник, 2013.

- 281 с. - Режим доступа:
<http://znanium.com/catalog.php?item=author&code=115781>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Журнал «Вопросы философии»:
http://vphil.ru/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1
2. «Вестник Московского университета», серия 7 «Философия»:
<http://new.philos.msu.ru/vestnik/about/>
3. Журнал «Философская антропология» Института философии РАН:
<http://iph.ras.ru/iphjournal.htm>
4. Журнал «Этическая мысль» Института философии РАН:
<http://iph.ras.ru/em.htm>

ФИЛОСОФИЯ

Составители: Сергей Анатольевич **Ермаков**, Елена Владимировна **Ермакова**,
Ирина Анатольевна **Белая**, Людмила Геннадьевна **Богатырева**

Учебное пособие

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского».
603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23.