



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО**

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (ИЭП)

Проводит 6-7 декабря 2023 года

**XI РЕГИОНАЛЬНУЮ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКУЮ
СТУДЕНЧЕСКУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ**

**МОЛОДЕЖЬ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Работа конференции будет проходить в форме научных докладов и дискуссий на платформе **Webinar** по следующим секциям (научным направлениям):

1. Цифровая экономика: вызовы и риски в сфере контрольно-аналитических и учетно-статистических технологий.

Соруководители секции – Мизиковский И.Е., д.э.н., профессор; Дружиловская Э.С., к.э.н., доцент, Милосердова А.Н., к.э.н., доцент Савицкая Т.В., к.э.н., доцент, Варпаева И.А., к.э.н., доцент.

2. Финансы и финансовый мониторинг: риски и стратегии в условиях внутренних и внешних вызовов.

Соруководители секции – Яшина Н.И., д.э.н., профессор, Кашина О.И., к.э.н., доцент, Чеснокова Л.А., к.э.н., доцент, Прончатова-Рубцова Н.Н., преподаватель.

3. Государственные финансы и финансы реального сектора: антикризисные тренды и стратегии устойчивого развития России.

Соруководители секции – Яшина Н.И., д.э.н., профессор, Кашина О.И., к.э.н., доцент, Чеснокова Л.А., к.э.н., доцент, Прончатова-Рубцова Н.Н., преподаватель.

4. Актуальные вопросы стратегического и инновационного менеджмента.

Соруководители секции - Яшин С.Н., д.э.н., профессор, Борисов С.А., к.э.н., доцент, Русакова Т.Ю., к.э.н., доцент.

5. Приоритетные направления развития государственного и муниципального управления.

Соруководители секции – Оранова М.В., к.э.н., доцент, Породина С.В., к.э.н., доцент.

6. Contemporary Research Topics in Management and Entrepreneurship.

Соруководители секции– Горбунова М.Л., д.э.н., доцент, Гриневич Ю.А., к.э.н., доцент, Храмова И.Ю. к.э.н., доцент.

7. Развитие ЕАЭС и государств Глобального Юга в условиях нового экономического миропорядка.

Соруководители секции - Ливанова Е.Ю., к.э.н., доцент; Стожарова Т.В., к.э.н., доцент; Рогачев Д.Ю., к.с.н., доцент.

8. Управление креативным персоналом.

Соруководители секции – Гуськова И.В., д.э.н., профессор, Серебровская Н.Е., д.психол.н., профессор.

9. Развитие маркетинга, торговли и логистики в цифровой экономике.

Соруководители секции – Чкалова О.В., д.э.н., профессор, Цветков М.А., к.э.н., доцент.

10. Математические и компьютерные модели и методы в бизнес-аналитике в условиях цифровой экономики.

Соруководители секции – Кузнецов Ю.А., д.ф.-м.н., профессор, Капитанова О.В., к.ф.-м.н., доцент.

11. Математические и инструментальные методы цифровой экономики: проблемы и перспективы.

Соруководители секции – Трифонов Ю.В., д.э.н., профессор, Ангелова О.Ю., к.э.н., доцент, Куликова А.В., к.э.н., доцент.

12. Эконометрические модели процессов в цифровой экономике.

Соруководители секции – Болдыревский П.Б., д.ф.-мат.н., профессор, Граница Ю.В., к.э.н., доцент.

13. Ценности российской культуры и молодёжь.

Соруководители секции – Ермаков С.А., д.филос.н., профессор, Воронкова А.А., к.филос.н., доцент, Кашина О.П., к.филос.н., доцент.

14. Экономико-теоретические аспекты предпринимательской деятельности.

Соруководители секции – Золотов А.В., д.э.н., профессор, Малкина М.Ю., д.э.н., профессор, Демичева Т.Н., к.э.н., доцент.

15. Обеспечение экономической безопасности в современных условиях: новые вызовы и решения.

Соруководители секции - Плехова Ю.О., д.э.н., профессор, Корнилова Е.В., к.э.н., доцент, Климова Е.З., к.э.н., доцент, Лудушкина Е.Н., к.э.н., доцент.

16. Актуальные проблемы сферы туризма и гостеприимства в условиях современных вызовов.

Соруководители секции –Ефремова М.В., д.э.н., профессор, Богатырева Л.Г., к.филос.н., доцент.

17. Правовое регулирование экономической деятельности.

Соруководители секции – Остапенко А.В., к.п.н., доцент., Савкина М.А., к.ю.н. доцент.

Для участия в конференции приглашаются студенты, обучающиеся по направлениям подготовки среднего профессионального образования, бакалавриата, специалитета, магистратуры, а также аспиранты.

Рабочий язык конференции: русский, английский.

Форма участия: очная (дистанционная), заочная.

Место проведения конференции: дистанционно, с использованием Webinar.ru.

Контакты оргкомитета:

Попова Юлия Александровна (начальник отдела науки и аспирантуры ИЭП)

Иванов Алексей Андреевич (руководитель сектора НИРС)

Нижний Новгород, пр. Ленина, 27, каб. 209, (831) 2456932;

E-mail: vpo_konf2016@unn.ru, spo_konf2016@unn.ru

УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ В РАБОТЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Для участия в работе Конференции необходимо до **25 ноября 2023** года направить в адрес Оргкомитета статью и регистрационную форму (**Приложение 1**).

Оформление статьи: MS Word, формат страницы А-4, кегль 14, шрифт TimesNewRoman, все поля – 2,0 см, междустрочный интервал 1,5 см. Текст: выравнивание *по ширине*. (**Приложение 2**).

Объем: 5-7 страниц.

По результатам проверки в системе «Антиплагиат» оригинальность работы с учетом цитирований не должна быть менее **65%**, заимствования должны составлять не более **35%**.

Статью и регистрационную форму необходимо направить в срок до **25.11.2023** по адресу: vpo_konf2016@unn.ru (для аспирантов, студентов бакалавриата, специалитета и магистратуры),

sro_konf2016@unn.ru (для студентов среднего профессионального образования).

Обращаем внимание на то, что статью и регистрационную форму необходимо присылать **одним** электронным письмом, содержащим **два отдельных файла** (регистрационная форма и статья). В теме письма необходимо указать **наименование секции**. Файлы со статьей и регистрационной формой необходимо называть **по фамилии автора** (например: **Статья_Иванов И.И., Регистрационная форма_Иванов И.И.**).

Статьи в соавторстве не принимаются.

Оргкомитет оставляет за собой право отклонять полученные статьи, если их содержание не соответствует основным направлениям конференции или были нарушены требования к их оформлению, а также при нарушении сроков их предоставления.

Электронный сборник материалов конференции будет размещен **на сайте ИЭП Университета Лобачевского**.

Требование к оформлению статьи

Объем статьи – от 5 до 7 страниц вместе с рисунками в редакторе Microsoft Word (*.docx) с полями по 2,0 см с каждой стороны.

Структура статьи:

Заголовок печатается заглавными жирными буквами по центру страницы без абзацного отступа. Шрифт (гарнитура) – Times New Roman, размер (кегель) – 14.

Информация об авторе печатается под заголовком. **Фамилия И.О.** печатается

жирными буквами курсивом. Шрифт (гарнитура) – Times New Roman, размер (кегель) – 14
выравнивание текста – по правому краю. На следующей строке строчными буквами
курсивом печатается *место учебы автора*. Шрифт (гарнитура) – Times New Roman, размер
(кегель) – 14 выравнивание текста – по правому краю.

Статья печатаются строчными буквами. Шрифт (гарнитура) – Times New Roman,
размер (кегель) – 14, без уплотнения или разрежения. Абзацный отступ («красная строка») –
1,25 см, межстрочный интервал – полуторный, выравнивание текста – по ширине.

Список литературы должен быть оформлены в соответствии с **ГОСТ Р 7.0.5-2008**
«Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу.
Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»
(<http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=173511>).

Иллюстрации должны быть выполнены в форматах jpeg, jpg, bmp, png.

Ссылки оформляются в тексте в квадратных скобках.

В списке литературы должно быть указано **не менее 5 источников литературы**,
ссылки на которые даны по тексту статьи.

Регистрационная форма участника конференции

Фамилия, имя, отчество	
Вуз, факультет/институт	
Направление подготовки	
Курс, форма обучения, номер группы*	
Преподаватель-куратор**	
Название статьи	
Секция (научное направление)	
Форма участия: 1. очная (доклад в дистанционной форме) 2. без доклада	
Контактный телефон	
E-mail.	

* Для студентов ННГУ

**Заполняется при наличии

Образец оформления статьи

**МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РИСКОВ НА
ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ В РАМКАХ СТРАТЕГИИ
ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ РЕШЕНИЙ**

Мартынова Т.С.

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Деятельность предприятия сегодня отличается активным внедрением цифровых технологий, а цифровая трансформация становится важнейшей стратегией для всех отраслей промышленности. Следует выделить различные проблемы, которые препятствуют цифровой трансформации. Эти проблемы могут возникать на всех этапах цифровой трансформации. Типичные барьеры включают недостаточный уровень цифровизации, отсутствие необходимых компетенций, неэффективные бизнес-процессы, высокие риски и затраты на внедрение [2].

На стадии планирования процесса внедрения элементов цифровизации необходимо предупреждать и продумывать пути решения возможных рисков ситуаций таких, как сопротивление, скептический настрой, низкая заинтересованность персонала, внешнего консалтинга. А также других возможных рисков: пере- или недооценка готовности предприятия к реализации проектов; технологическая, физическая и организационная неготовность [4].

Возникновение риска представляет собой снижение общей эффективности проекта и деятельности предприятия в целом. Важно идентифицировать возможный риск, классифицировать его, рассчитать уровень риска и своевременно принять меры по его предотвращению или смягчению последствий его возникновения. Таким образом, при разработке проектов

внедрения компонентов цифровизации обязательным является риск-ориентированный подход. В связи с этим в работе решаются задачи по выявлению, классификации, оценке возможных рисков. Автором предложен модель по оценке и предупреждению рисков.

В рамках **первого** этапа данной модели оценки и предупреждения рисков необходимо уметь идентифицировать возможные риски среди множества событий. Таблица 1 содержит вопросы в зависимости от фазы проекта, ответы на которые способствуют выявлению и идентификации возможных рисков.

Таблица 1. Ключевые вопросы определения рисков по фазам проекта.

№	Фаза	Вопросы
1	2	3
1.	Фаза запуска проекта	<p>Всем ли ясны поставляемые результаты? Являются ли решающие факторы успеха четко сформулированными и измеримыми? Принимает ли участие в проекте бизнес-спонсор/бизнес-группа?</p>
2.	Фаза планирования	<p>Является ли график реалистичным или сроки выполнения операций и задач чрезмерно оптимистичны? Является ли бюджет реалистичным, или он основан на нереалистичных оценках? Вовлечено ли в проект большое количество пользователей?</p>

При внедрении цифрового решения на промышленном предприятии посредством консалтинговых услуг сторонних организаций могут возникнуть разного характера риски, например, технологическая неготовность, организационная неготовность, недостаточная компетенция консалтинга, некачественная проработка плана проекта (сроки, этапы), непредвиденные ситуации (Covid и т д), некачественная информация на входе, недобросовестное отношение внутренних топ-менеджеров к проекту и пр. Поэтому после идентификации возможных рисков появляется необходимость в систематизации информации о них.

Вторым этапом модели является классификация возможных рисков.

После определения риска необходимо разделить все возможные риски по классам. На рисунке 2 автором предложена классификация рисков.

Риски, связанные с руководством проекта	
<input type="checkbox"/> Размещенные работы и задачи задокументированы, но имеют нереалистичные временные рамки.	<input type="checkbox"/> Нет четкого определения объема проекта, целей, задач и поставляемых результатов.
<input type="checkbox"/> Масштаб продукта превышает оцененный.	<input type="checkbox"/> Проект лишен поддержки высшего руководства.
<input type="checkbox"/> Объем работ превышает оцененный.	<input type="checkbox"/> Подобные проекты ранее были отложены или отменены.
<input type="checkbox"/> Целевая дата передвигается без соответствующей корректировки объема продукта или доступных ресурсов.	<input type="checkbox"/> Стандарты производительности нереалистичны или отсутствуют.
<input type="checkbox"/> Не осуществляется управление требованиями.	<input type="checkbox"/> Отсутствуют разработанные планы на случай непредвиденных обстоятельств.
<input type="checkbox"/> Финансовый план является нереалистичным и не основывается на оперативных оценках.	<input type="checkbox"/> Вероятность успеха проекта высока, но за счет полной отдачи членов команды, что может стать причиной текучести кадров.
<input type="checkbox"/> Неточное отслеживание динамики приводит к неосведомленности относительно того, опережает ли процесс реализации проекта график или отстает от него.	<input type="checkbox"/> Заказчик не участвует в проекте.
Риски, связанные с ресурсами	
<input type="checkbox"/> Между членами проектной команды и заказчиками существуют разногласия.	<input type="checkbox"/> Новые сотрудники включаются в проект слишком поздно, что вызывает потребность в дополнительном обучении.
<input type="checkbox"/> Сотрудники с наиболее подходящей квалификацией не привлекаются к участию в проекте.	<input type="checkbox"/> Роли членов команды не соответствуют их квалификации.
<input type="checkbox"/> Сотрудникам необходимо дополнительное время на изучение незнакомых процессов и процедур.	<input type="checkbox"/> Члены команды не заинтересованы в проекте и, следовательно, уровень производительности ниже расчетного.
<input type="checkbox"/> Подбор персонала отнимает больше времени, чем предполагалось.	
Риски, связанные с заказчиком	
<input type="checkbox"/> Заказчик не участвует в анализах, что приводит к постоянному изменению требований, отнимающему много времени.	<input type="checkbox"/> Заказчик предоставляет ответы на вопросы медленней, чем ожидалось.
<input type="checkbox"/> Заказчик отказывается принимать поставляемые результаты проекта даже в том случае, если они отвечают критериям приемки.	<input type="checkbox"/> Проектная команда не может удовлетворить ожидания заказчика.
Риски, связанные с качеством (технические)	
<input type="checkbox"/> Чрезмерно упрощенный подход не обеспечивает разрешения основных проблем проекта.	<input type="checkbox"/> Неточное отслеживание качества приводит к неосведомленности о проблемах вплоть до возникновения критической ситуации.
<input type="checkbox"/> Операции по обеспечению качества и управлению качеством недостаточно эффективны.	<input type="checkbox"/> Отсутствие надлежащих инструментальных средств управления проектами.
Риски, связанные с конечными пользователями (технические)	
<input type="checkbox"/> Конечные пользователи недовольны продуктом и требуют внесения изменений в структуру и переработки решения.	<input type="checkbox"/> Не были учтены исходные ожидания конечных пользователей, в результате чего продукт не соответствует этим ожиданиям и требует доработки.
Риски, связанные с требованиями (технические - управление операциями по контролю изменений)	
<input type="checkbox"/> Не был создан прототип требований, они изменяются без формального контроля со стороны группы управления изменениями.	<input type="checkbox"/> Удовлетворение требований занимает больше времени, чем предполагалось.
<input type="checkbox"/> Команда не контролирует процесс взаимодействия с внешними сторонами, что приводит к возникновению непредвиденных ситуаций.	<input type="checkbox"/> Незнакомые и нецелесообразные процедуры являются причиной непредвиденных проблем.
Риски условий эксплуатации	
<input type="checkbox"/> Неожиданное изменение правовых норм.	<input type="checkbox"/> Неожиданное изменение технических стандартов.
Риски поставщика	
<input type="checkbox"/> Подрядчики не соблюдают сроки поставок компонентов.	

Рис. 2. Классификация рисков. *Источник:* авторская разработка

Особенностью данной классификации является наличие контрольного списка по каждому классу рисков. Контрольный список определения рисков проекта содержит контрольные пункты по классам, которые предоставляют поддержку при отнесении рисков к тому или иному классу. После определения класса риска он регистрируется в журнале рисков проекта (таблица 2).....

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Управление проектами: Учебное пособие / Под общ. ред. И.И. Мазура. — 2-е изд. — М.: Омега-Л, 2004. — 664 с.
2. Сидоренко, Ю.А. Основные экономические факторы развития автомобильного производства России в рамках концепции Индустрия 4.0 / Ю.А. Сидоренко, В.Г. Фролов, А.А. Павлова // Цифровая трансформация экономики и промышленности: проблемы и перспективы. — СПб.: ФГАОУ ВО "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 2017. — С. 296-317. — DOI 10.18720/LEP/2017.4/14.
3. Сиразетдинова, А.З. Модель управления рисками проекта на промышленном предприятии / А.З. Сиразетдинова // Вестник экономики, права и социологии. — 2012. — № 1. — С. 112-116.
4. Фролов, В.Г. Анализ готовности металлургического предприятия к "Индустрии 4.0" и стратегия внедрения цифровых решений / В.Г. Фролов, О.В. Трофимов, Т.С. Мартынова // Креативная экономика. — 2019. — Т. 13. — № 6. — С. 1117-1132. — DOI 10.18334/ce.13.6.40708.
5. Яшин, С.Н. Формирование механизма управления инновационным развитием промышленного региона: Монография / С.Н. Яшин, Ю.В. Трифонов, Е.В. Кошелев. — Нижний Новгород: ООО "Печатная Мастерская РАДОНЕЖ", 2017. — 276 с.
6. Управление проектами и технологиями: Учебник / И.Л. Туккель, С.Н. Яшин, Е.В. Кошелев, А.А. Иванов; Под общей редакцией профессора И. Л. Туккеля и профессора С.Н. Яшина. — СПб.: БХВ-Петербург, 2020. — 388 с. — ISBN 9785977566698.